

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑
วันพุธที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๑.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๒๑ อาคาร ๕ ชั้น ๒
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑. อนุกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

๑.๑	นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	ประธานอนุกรรมการ
๑.๒	นางสวณันทนา วงศ์รัตนเสถียร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	อนุกรรมการ
๑.๓	นายเสกสรร ศิริกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายพัฒนาการเกษตรชนบท สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	อนุกรรมการ
๑.๔	นางศิรินทรา ศุภธนรวี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม ผู้แทนกระทรวงคมนาคม	อนุกรรมการ
๑.๕	นายวัฒนพงษ์ คุโรวาท รองผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ผู้แทนกระทรวงพลังงาน	อนุกรรมการ
๑.๖	นางสาววริษฐา สงวนเสริมศรี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย	อนุกรรมการ
๑.๗	นางนพลักษณ์ ศุภธนสินเขษม นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	อนุกรรมการ
๑.๘	นางสาวชนะจิตร์ ปานอุ นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ กรมอนามัย ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	อนุกรรมการ
๑.๙	ศาสตราจารย์ สนิท อักษรแก้ว	อนุกรรมการ
๑.๑๐	ศาสตราจารย์ อำนาจ วงศ์บัณฑิต	อนุกรรมการ
๑.๑๑	รองศาสตราจารย์ สุทิน อยู่สุข	อนุกรรมการ
๑.๑๒	รองศาสตราจารย์ บรรณโศภิษฐ์ เมฆวิชัย	อนุกรรมการ
๑.๑๓	นางสาวลดาวัลย์ คำภา	อนุกรรมการ
๑.๑๔	นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรจน์	อนุกรรมการ
๑.๑๕	นายสันติ บุญประคับ	อนุกรรมการ

๑.๑๖	นายวิรัช บุญบำรุงชัย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๑.๑๗	นายธงชัย บุญยโชติมา ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๑.๑๘	นางสาวอำไพ หรรณารักษ์ ผู้อำนวยการสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	อนุกรรมการ
๑.๑๙	นางชุลีพร บุญยมาลิก รักษาการที่ปรึกษานโยบายและแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
๑.๒๐	นางกานดา ปิยะจันทร์ ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
๑.๒๑	นางสาวสุภัทรา เชิดชูไชย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม

๒. อนุกรรมการผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๒.๑	เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ติดภารกิจ
๒.๒	ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ติดภารกิจ
๒.๓	เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ติดภารกิจ
๒.๔	ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ติดภารกิจ
๒.๕	รองศาสตราจารย์ จูรี วิจิตรวาทการ	ติดภารกิจ
๒.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณิชพงษ์ พัฒนพงษ์	ติดภารกิจ
๒.๗	ผู้แทนสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาแห่งประเทศไทย	ติดภารกิจ
๒.๘	นางเสาวภา ธิญะธีระนันท์	ติดภารกิจ

๓. ผู้เข้าร่วมประชุม

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๓.๑	นางสาวศิริรัตน์ ตั้งเจริญกิจกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
-----	---------------------------------	----------------------------------

กระทรวงพลังงาน

๓.๒	นายทองศักดิ์ วงษ์ลา	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนายุทธศาสตร์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
-----	---------------------	---

๓.๓	นายชาญณรงค์ รุ่งเรือง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
-----	-----------------------	----------------------------------

กระทรวงมหาดไทย

๓.๔	นายทชากร หอมหวล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักนโยบายและแผน
-----	-----------------	---

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๓.๕	นายวิโรจน์ สัมฤทธิ์เปี่ยม	เจ้าหน้าที่สภาอุตสาหกรรม
-----	---------------------------	--------------------------

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๓.๖	นางสาวปราวีณา มณีสุด	ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาแนวทางการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม
-----	----------------------	--

๓.๗	นางพรรณนิภา สืบสิงห์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
-----	----------------------	-------------------------------

- ๓.๘ นางสาวจันทร์ทิพย์ นวไชยเสนา นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
คณะกรรมการพัฒนาการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
- ๓.๙ รศ. วัลย์เพ็ญ วิโรจนกุล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ๓.๑๐ นายสุรชัย คุ่มสิน ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ๓.๑๑ – ๓.๒๐ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางชุลีพร บุญยมาลิก) ได้รายงานที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ และนำเวียนคณะอนุกรรมการฯ เพื่อรับรองรายงานการประชุมแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยคณะอนุกรรมการมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมในหัวข้อ กระบวนการในการจัดทำ SEA (Process of Development) ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ สุทิน อยู่สุข แก้ไข ข้อ ๒.๒.๒ จากเดิม “ที่ประชุม เห็นว่า ควรทำความเข้าใจให้ชัดเจนในเบื้องต้น ดังนี้ ๑) SEA เป็นเพียงแผนหรือเครื่องมือ ซึ่งควรมีการคำนึงถึง ไม่ได้เป็นการอนุมัติแผน/แผนงาน” เป็น “.. ๑) SEA เป็นเครื่องมือหรือกระบวนการวิเคราะห์เชิงระบบที่นำประเด็นความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐกิจและสังคม มาประกอบการพิจารณาทางนโยบาย แผน และแผนงาน (PPP) เพื่อกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมในการตัดสินใจ โดยไม่ได้เป็นเงื่อนไขของการอนุมัติ PPP”
๒. นางสาวอำไพ หรคุณารักษ์ แก้ไข ข้อ ๒.๒.๓ ใน ๑) การกำหนดผู้รับผิดชอบการขึ้นทะเบียนผู้ทำการศึกษา SEA เดิม “...นอกจากนั้น อาจพิจารณากระทรวงการคลัง ซึ่งปัจจุบันทำหน้าที่เป็นผู้ขึ้นทะเบียนผู้เชี่ยวชาญอยู่แล้ว...” เป็น “... อาจพิจารณาศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง ซึ่งปัจจุบันทำหน้าที่เป็นผู้ขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาอยู่แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางชุลีพร บุญยมาลิก) ได้รายงานที่ประชุมทราบว่า ประธานคณะอนุกรรมการ SEA (นายปีติพงษ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา) ได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ที่สำคัญ ดังนี้

๑. **องค์ประกอบ** คณะทำงานฯ มีจำนวน ๑๖ ท่าน โดยมีรองศาสตราจารย์สุทิน อยู่สุข เป็นประธาน นางปาริชาติ ศิวะรักษ์ เป็นรองประธาน และคณะทำงาน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้าน SEA โดยมีเจ้าหน้าที่จาก สผ. และ สศช. เป็นคณะทำงานและเลขานุการร่วม

๒. **อำนาจหน้าที่ที่สำคัญ** ได้แก่ ๑) ศึกษาและจัดทำแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ ๒) กำหนดแนวทางและดำเนินการในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์สำหรับผู้ทำการศึกษา SEA และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานพัฒนาการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์และคณะทำงานจัดทำแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางชุลีพร บุญยมาลิก) ได้สรุปผลการดำเนินงานของคณะทำงานพัฒนาการจัดทำ SEA และคณะทำงานจัดทำแนวทาง SEA มีประเด็นสำคัญ สรุปได้ดังนี้

๑. **การขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา** คณะทำงานพัฒนาการจัดทำ SEA โดย สศช. และ สผ. ได้หารือร่วมกับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง ในเรื่องวิธีการและหลักเกณฑ์ในการขึ้นทะเบียน ซึ่งได้ข้อสรุปว่า ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา สามารถเป็นหน่วยงานในการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาด้าน SEA ได้ โดย SEA จะเป็นสาขาย่อย อยู่ในสาขาสิ่งแวดล้อม ซึ่งที่ปรึกษาจะต้องมีคุณสมบัติตามกฎหมายกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑.๑ ประเภทของที่ปรึกษาของกระทรวงการคลัง แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่

๑.๑.๑ ที่ปรึกษาอิสระ มี ๓ ระดับ ได้แก่ ที่ปรึกษาอิสระระดับ ๑ (มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า ๕ ปี และทำโครงการไม่น้อยกว่า ๕ โครงการ) ที่ปรึกษาอิสระระดับ ๒ (มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า ๓ ปี และทำโครงการไม่น้อยกว่า ๓ โครงการ) และที่ปรึกษาอิสระระดับ ๓ (มีประสบการณ์น้อยกว่า ๓ ปี และทำโครงการน้อยกว่า ๓ โครงการ)

๑.๑.๒ ที่ปรึกษานิติบุคคล มี ๓ ระดับ ได้แก่ ที่ปรึกษานิติบุคคลระดับ ๑ (ทำโครงการไม่น้อยกว่า ๕ โครงการ และมีที่ปรึกษาไม่น้อยกว่า ๕ คน ที่เป็นที่ปรึกษาไม่น้อยกว่า ๕ ปี) ที่ปรึกษานิติบุคคลระดับ ๒ (ทำโครงการไม่น้อยกว่า ๓ โครงการ และมีที่ปรึกษาไม่น้อยกว่า ๒ คน ที่เป็นที่ปรึกษาไม่น้อยกว่า ๓ ปี) และที่ปรึกษานิติบุคคลระดับ ๓ (ทำโครงการน้อยกว่า ๓ โครงการ และมีที่ปรึกษาน้อยกว่า ๒ คน ที่เป็นที่ปรึกษาน้อยกว่า ๓ ปี)

๑.๒ สำหรับที่ปรึกษาที่ต้องการจะขึ้นทะเบียนในสาขาใดสาขาหนึ่งหรือหลายสาขาจากจำนวน ๒๐ สาขาที่กำหนดไว้ เช่น สาขาพลังงาน สิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรม การคมนาคมขนส่ง การท่องเที่ยว เป็นต้น ที่ปรึกษาต้องมีคุณสมบัติดังนี้

๑.๒.๑ ที่ปรึกษาอิสระจะต้องมีประสบการณ์โครงการในสาขานั้น ไม่น้อยกว่า ๓ โครงการ

๑.๒.๒ ที่ปรึกษานิติบุคคลจะต้องมีประสบการณ์โครงการในสาขานั้นไม่น้อยกว่า ๓ โครงการ และมีบุคลากรที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญโดยตรงในแต่ละสาขาไม่น้อยกว่า ๑ คน

๒. การจัดทำ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. ... คณะทำงานพัฒนาการจัดทำ SEA ได้ปรับปรุงร่างระเบียบดังกล่าวให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ตามมติ คณะอนุกรรมการ SEA ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยเฉพาะเรื่องกลไกในการพัฒนาระบบ SEA ในระยะต่อไป การรับฟังความคิดเห็นและการติดตามประเมินผล ซึ่งร่างระเบียบฯ ประกอบด้วย ๔ หมวด ได้แก่ หมวด ๑ การขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ หมวด ๒ การจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ หมวด ๓ การพิจารณาและกำกับกำกับการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ และหมวด ๔ การติดตามประเมินผลการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

๓. การจัดทำ SEA ในกระบวนการจัดทำแผน/แผนงานนำร่อง (SEA Pilot Project) ตามมติ คณะอนุกรรมการ SEA ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการหารือกับ คณะทำงานพัฒนาการจัดทำ SEA ในการจัดทำโครงการนำร่อง SEA สศช. จึงได้หารือร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ในการจัดทำโครงการ SEA นำร่อง เนื่องจาก สทนช. มีความสนใจและมีความพร้อมด้านบุคลากร โดย สทนช. เห็นควรจัดทำโครงการ SEA นำร่องในพื้นที่ลุ่มน้ำสะแกกรัง เนื่องจากมีความเหมาะสมในเชิงขนาดพื้นที่และมีประเด็นด้านการพัฒนาแผน/แผนงานในพื้นที่ในช่วงที่ผ่านมา โดยคาดว่า โครงการการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ในพื้นที่ลุ่มน้ำสะแกกรัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะดำเนินการในกรอบวงเงินประมาณ ๒๐ ล้านบาท โดย สทนช. จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกร่างขอบเขต การศึกษาและคณะกรรมการดูแลกำกับงานที่ปรึกษาด้านวิชาการในโครงการดังกล่าวต่อไปด้วย ซึ่งคณะทำงานพัฒนาการจัดทำ SEA เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้จัดทำ SEA สำหรับแผนบริหารจัดการพื้นที่ลุ่มน้ำสะแกกรังดังกล่าว ทั้งนี้ สทนช. อยู่ระหว่างดำเนินการหารือร่วมกับ สำนักงบประมาณ ในการจัดสรรวงเงินงบประมาณของโครงการดังกล่าว

๔. การจัดทำ (ร่าง) แนวทาง SEA โดยคณะทำงานจัดทำแนวทาง SEA ได้จัดทำ SEA Guideline โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ SEA ของประเทศ ซึ่งประกอบด้วย ๕ บท ได้แก่ บทที่ ๑ ระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ บทที่ ๒ กระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ บทที่ ๓ การมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกระบวนการ SEA บทที่ ๔ การตรวจสอบคุณภาพ SEA และ บทที่ ๕ เครื่องมือการทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ทั้งนี้รายละเอียดของ SEA Guideline จะนำเสนอในวาระเพื่อพิจารณา ๔.๒ ต่อไป

๕. การสร้างความรู้ความเข้าใจด้าน SEA คณะทำงานจัดทำแนวทาง SEA พิจารณาเห็นว่า มีความจำเป็นต้องเร่งสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเรื่อง SEA ให้กับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแนวทางการสร้างความรู้ความเข้าใจออกเป็น ๒ ระดับตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ๑) การจัดฝึกอบรมทางวิชาการด้าน SEA แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับนโยบาย เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับ SEA ของหน่วยงานต่างๆ และสถาบันการศึกษา ซึ่งควรดำเนินการ ภายหลังจากที่การจัดทำแนวทาง SEA แล้วเสร็จ และ ๒) การจัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เรื่อง SEA ให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการจัดประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นไปแล้ว ๑ ครั้ง เรื่อง การขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment: SEA) เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ผลการประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็น เรื่อง การขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการฯ (นางชุลีพร บุญยมาลิก) ได้สรุปผลการประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็น เรื่อง การขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ ดังนี้

๑. **วัตถุประสงค์** เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ให้กับภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) ข้อเสนอการดำเนินการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย ประเภทของแผน/แผนงานและพื้นที่ที่ควรทำ SEA กระบวนการ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดทำ SEA ตลอดจน องค์กรและกลไก รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อน SEA และ (ร่าง) แนวทาง (Guideline) การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

๒. **ผู้เข้าร่วมประชุม** ประมาณ ๑๒๐ คน ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สถาบันการศึกษา และบริษัทที่ปรึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ SEA คณะอนุกรรมการ SEA คณะทำงานพัฒนาการจัดทำ SEA และคณะทำงานจัดทำแนวทาง SEA

๓. **รูปแบบ ช่วงเช้า** เป็นการนำเสนอ ข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อน SEA โดยคณะทำงานพัฒนาการจัดทำ SEA และคณะทำงานจัดทำแนวทาง SEA และ **ช่วงบ่าย** เป็นการแบ่งกลุ่มย่อยระดมความคิดเห็น ๒ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ ข้อเสนอต่อการจัดทำ SEA (กระบวนการ ขั้นตอน หลักเกณฑ์ วิธีการ องค์กร กลไก รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้อง) และ กลุ่มที่ ๒ แนวทาง (Guideline) SEA

๔. **สรุปผลการระดมความคิดเห็นของกลุ่มย่อย** ได้ดังนี้

๔.๑ **ข้อเสนอต่อการดำเนินการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์** มีประเด็นสำคัญ ได้แก่

๔.๑.๑ **การจัดประเภท แผน/แผนงาน ที่ควรทำ SEA** - ควรเพิ่มเติมกิจกรรม/สาขาอื่นๆ เช่น การเกษตร ควรเปลี่ยน แผนพัฒนาพลังงานไฟฟ้าและปิโตรเลียม เป็น แผนพัฒนาพลังงาน เนื่องจากคำว่าพลังงานจะครอบคลุมทุกเรื่องไม่ว่าจะเป็น ไฟฟ้า แก๊สธรรมชาติ ปิโตรเลียม ถ่านหิน หรือนิวเคลียร์ สำหรับแผนพัฒนานิคมอุตสาหกรรม รวมถึง เขตอุตสาหกรรม/สวนอุตสาหกรรม หรือไม่ ควรกำหนดช่องทางที่ชัดเจนในการสื่อเรื่อง แผน/แผนงานที่ต้องทำ SEA

๔.๑.๒ **กระบวนการและหลักเกณฑ์ การจัดทำ SEA** - มีแนวทางอย่างไรกับแผนงานที่ทำตามกรอบของกฎหมายและมีการดำเนินงานอยู่แล้ว เช่น ผังเมือง EEC (ทั้งนี้ การนำ SEA มาใช้จะไม่มีผลย้อนหลัง) กระบวนการทำ SEA ต้องเริ่มดำเนินการในช่วงใดของ PP ควรมีการกำหนดระยะเวลาการทำ SEA และการบังคับให้ชัดเจน ไม่ควรนำเกณฑ์ประสบการณ์การทำงาน มาใช้กับการจ้างที่ปรึกษาโครงการ SEA เนื่องจาก SEA เป็นเรื่องใหม่และมีที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ SEA จำกัด การสร้างความเชื่อมั่นเรื่องความเป็นกลางและความน่าเชื่อถือของรายงาน SEA เนื่องจากกำหนดให้หน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงานเป็นผู้ว่าจ้างที่ปรึกษาในการจัดทำ SEA ซึ่งอาจจะเป็นเหมือนกรณีการจัดทำ EIA สำหรับการติดตามตรวจสอบ เป็นการติดตามเรื่อง

อะไร มีความถี่อย่างไร และหากหน่วยงานฯ ไม่ปฏิบัติตามมาตรการบรรเทาผลกระทบ จะมีวิธีดำเนินการอย่างไร

๔.๑.๓ **องค์กร กลไก และระเบียบ** - ควรเพิ่มกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม SEA เพื่อปิดช่องว่างระหว่างคณะกรรมการกำกับ SEA กับคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามรายงาน SEA นอกจากนี้ การจัดทำ SEA ควรเป็นแบบสมัครใจ ไม่ควรออกเป็นระเบียบฯ เพื่อไม่ให้เป็นการอุปสรรคต่อการลงทุน

๔.๒ แนวทาง (Guideline) การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

๔.๒.๑ **คำนิยามของ SEA** ไม่ควรเน้นเรื่องศักยภาพการรองรับของพื้นที่ และควรเพิ่มเรื่องการมีส่วนร่วมด้วย ซึ่งสรุปคำนิยามได้ดังนี้ “กระบวนการที่ใช้ประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของนโยบาย แผน และแผนงาน โดยใช้กรอบแนวคิดและการวิเคราะห์ที่บูรณาการมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเสนอทางเลือกที่เหมาะสมเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนดแผน แผนงาน หรือโครงการขนาดใหญ่ในรายสาขาหรือในเชิงพื้นที่ เปิดโอกาสให้สาธารณชนมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน”

๔.๒.๒ **กระบวนการจัดทำ SEA กับนโยบาย แผน แผนงาน (Policy, Plan, Program: PPP)** ควรให้ความสำคัญกับรูปแบบ SEA รูปแบบที่ (๒) ที่จัดทำคู่ขนาน (หรือทำก่อน) กับกระบวนการจัดทำ PPP ทั้งในกรณีทำคู่ขนานและเชื่อมโยงกับกระบวนการ PPP ทุกขั้นตอน และที่บูรณาการกับกระบวนการ PPP อย่างเต็มรูปแบบ เนื่องจากเป็นรูปแบบที่เหมาะสม ลดความขัดแย้งกับประชาชนในพื้นที่

๔.๒.๓ **การกำหนดขอบเขตการศึกษา** เรื่อง การทบทวนเอกสารทฤษฎีภูมิของแผนและแผนงาน ควรระบุรายละเอียดให้ชัดเจน ว่าต้องจัดเก็บข้อมูลทฤษฎีภูมิกี่ครั้ง ต้องมีการจัดเก็บข้อมูลปฐมภูมิด้วยหรือไม่

๔.๒.๔ **การจัดทำรายงาน SEA** อาจพิจารณาเรียงลำดับใหม่ โดยนำเรื่อง การมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกระบวนการ SEA ขึ้นมาก่อนเรื่องการพัฒนาและการประเมินทางเลือก เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงว่ามีการนำความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการพัฒนาทางเลือกอย่างไรบ้าง

๔.๒.๕ **การมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกระบวนการ SEA** เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญมาก ต้องมีการจัดเวทีประชุมระดมความคิดเห็นหลายครั้ง แนวทาง SEA ควรกำหนดจำนวนครั้งในการรับฟังความคิดเห็น เพื่อให้ง่ายต่อการคำนวณต้นทุน และเมื่อกระบวนการ SEA จบในแต่ละขั้นตอน ควรเผยแพร่เอกสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเป็นระยะๆ เพื่อลดปัญหาการโต้แย้งในตอนท้ายของการทำงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ (ร่าง) ข้อเสนอการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

๑. ฝ่ายเลขานุการฯ (นางชุลีพร บุญยมาลิก) ได้นำเสนอสาระสำคัญของ (ร่าง) ข้อเสนอการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ที่คณะทำงานพัฒนาการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ได้ร่วมกันพิจารณาจัดทำมา โดยสรุปได้ดังนี้

๑.๑ ข้อเสนอต่อการจัดทำการศึกษาประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA)

๑.๑.๑ **หลักเกณฑ์/เหตุผลในการพิจารณากำหนดประเภทของแผน/แผนงาน และพื้นที่ที่ควรดำเนินการจัดทำ SEA** ได้แก่ (๑) ในระยะเริ่มแรก (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๔) การจัดทำ SEA ควรดำเนินการในระดับแผน/แผนงานก่อน (PP) ยังไม่ควรทำในระดับนโยบาย เนื่องจากเป็นระดับที่กว้าง และยากที่จะทำการประเมินในรายละเอียด ซึ่งจากการศึกษาการจัดทำ SEA ในต่างประเทศ พบว่า ส่วนใหญ่มีการจัดทำ SEA ในระดับแผน/แผนงาน การจัดทำ SEA ในระดับนโยบายมีน้อยมาก ยกเว้น การทำ SEA สำหรับผังเมือง จะทำในระดับผังนโยบาย คือ ผังประเทศและผังภาค โดยในระยะถัดไป หากหน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงาน/มีความพร้อมและประสงค์จะจัดทำ SEA ในระดับนโยบายก็สามารถดำเนินการได้ (๒) ในระยะเริ่มแรก (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๔) ไม่ควรกำหนดประเภทของแผน/แผนงานที่ควรดำเนินการจัดทำ SEA ไว้มากเกินไป โดยควรพิจารณากำหนดประเภทของแผน ตามข้อเสนอของ สปท. และข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ (๓) ควรพิจารณาจัดทำ SEA หากการพัฒนาโครงการในรายสาขาและพื้นที่ดังกล่าว เกิดปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้ พบความขัดแย้งและการไม่ยอมรับของประชาชน แม้ว่าโครงการจะได้จัดทำ EIA/EHIA และได้รับอนุมัติ/อนุญาตแล้ว (๔) ควรพิจารณาจัดทำ SEA หากการพัฒนาโครงการภายใต้แผน/แผนงานนั้น เกิดผลกระทบในวงกว้าง และ (๕) แผน/แผนงานที่ไม่ต้องจัดทำ SEA ได้แก่ แผน/แผนงานที่จัดทำเพื่อความมั่นคงของประเทศในด้านการทหารเพื่อป้องกันประเทศ (Defense Security) และแผนฉุกเฉินเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมติคณะรัฐมนตรี

๑.๑.๒ **ประเภทของแผน/แผนงานและพื้นที่ที่ควรทำ SEA** แยกได้เป็น ๓ ประเภท ดังนี้ (๑) รายสาขา ได้แก่ แผนด้านคมนาคม แผนพัฒนาพลังงานไฟฟ้าและปิโตรเลียม (๒) เชิงพื้นที่ ได้แก่ ผังเมืองตามที่คณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติกำหนด แผนบริหารจัดการลุ่มน้ำหรือแผนพัฒนาชายฝั่งทะเล แผนพัฒนาพื้นที่เฉพาะหรือพื้นที่พิเศษ เช่น การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เป็นต้น แผนพัฒนานิคมอุตสาหกรรม และ (๓) แผน/แผนงาน หรือโครงการขนาดใหญ่ ตามความเห็นของคณะกรรมการระดับนโยบายของหน่วยงานรัฐ

๑.๑.๓ กระบวนการ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดทำ SEA ประกอบด้วย

๑) **ขั้นตอนการจัดทำ SEA** ให้บูรณาการเข้าไปในกระบวนการจัดทำแผน/แผนงานของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งในกรณีทบทวนหรือปรับปรุงแผน/แผนงาน

๒) **คุณสมบัติของผู้ทำการศึกษา** เห็นควรใช้ที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง ที่มีคณะผู้ศึกษาที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีผลงานหรือประสบการณ์ด้าน SEA และสาขาที่เกี่ยวข้องกับแผน/แผนงานนั้นๆ โดยให้หน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงานกำหนดคุณสมบัติของที่ปรึกษาไว้ในการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR)

๓) **หน่วยงานรับผิดชอบจัดทำและพิจารณา SEA** ได้แก่

(๑) **การจัดทำรายงาน SEA** - หน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงาน

(๒) **การพิจารณาและกำกับ SEA** - ให้หน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงาน แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อกำกับการจัดทำรายงาน SEA สำหรับแต่ละแผน/แผนงาน (ตั้งแต่กระบวนการจัดทำขอบเขตของงานTOR) หรือบูรณาการเข้าไปในคณะกรรมการที่มีหน้าที่กำกับจัดทำแผน/แผนงานก่อนเสนอขอความเห็นชอบหรืออนุมัติแผน/แผนงาน โดยมีองค์ประกอบจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ ในสาขาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านกระบวนการจัดทำ SEA เป็นต้น

เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและกำกับการจัดทำ SEA ของแผน/แผนงาน หรือ SEA เชิงพื้นที่ให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ

(๓) เมื่อหน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงาน ได้จัดทำ SEA ของแผน/แผนงานแล้วเสร็จให้นำเสนอคณะกรรมการระดับนโยบายและคณะรัฐมนตรี ซึ่งแบ่งออกได้เป็น ๓ กรณี คือ **กรณีที่ ๑** SEA เพื่อประกอบการจัดทำ PP ซึ่งมีคณะกรรมการระดับนโยบายรับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้ว ให้เสนอต่อคณะกรรมการระดับนโยบายที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติแผนหรือแผนงาน แล้วจึงเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา **กรณีที่ ๒** SEA เชิงพื้นที่ ซึ่งมีคณะกรรมการระดับนโยบายเชิงพื้นที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้ว ให้เสนอต่อคณะกรรมการระดับนโยบายเชิงพื้นที่เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติแผนหรือแผนงานแล้วจึงเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา และ**กรณีที่ ๓** SEA เชิงพื้นที่หรือรายสาขา ซึ่งไม่มีคณะกรรมการระดับนโยบายรายสาขาหรือเชิงพื้นที่รับผิดชอบโดยตรง ให้เสนอต่อ กพย. พิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วจึงเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

(๔) **การติดตามประเมินผล SEA** - หน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงาน จัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน/แผนงานและ SEA รวมทั้งตั้งงบประมาณและจัดบุคลากรเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและรายงานผลต่อคณะกรรมการระดับนโยบายที่รับผิดชอบแผน/แผนงาน นั้นทราบ รวมทั้งรายงานให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบ SEA ที่จัดตั้งโดยคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ทราบด้วย เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาระบบ SEA ของประเทศ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ต่อไป

๔) **องค์กรและกลไกเชิงสถาบันรองรับการดำเนินงาน SEA** มี ๖ ระดับ ดังนี้

(๑) **คณะรัฐมนตรี** หน้าที่กำหนดนโยบาย ทิศทางของ SEA และใช้ SEA เป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจวางแผนพัฒนาประเทศไทย (๒) **คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบ SEA** ภายใต้ กพย. ทำหน้าที่พัฒนาและปรับปรุงระบบ SEA ของประเทศ รวมทั้งให้ความเห็น ข้อเสนอ คำปรึกษา ต่อการจัดทำ SEA ของหน่วยงานรัฐ (๓) **คณะกรรมการระดับนโยบาย ในรายสาขาหรือเชิงพื้นที่** ทำหน้าที่ กำหนดหรืออนุมัติหรือให้ความเห็นชอบต่อนโยบาย แผน แผนงาน หรือการพัฒนาสาขา หรือเชิงพื้นที่ โดยนำเอา SEA มาใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ ซึ่งกลไกในระดับนี้ เช่น คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ เป็นต้น (๔) **หน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงาน** ทำหน้าที่จัดทำ SEA โดยดำเนินการเอง หรือจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ ที่ขึ้นทะเบียนของกระทรวงการคลัง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการเสนอขอความเห็นชอบ/ขออนุมัติต่อคณะกรรมการระดับนโยบาย รายสาขาหรือเชิงพื้นที่ ตลอดจนติดตามและประเมินผล PP และ SEA และรายงานความก้าวหน้าให้ กพย. (๕) **คณะกรรมการกำกับการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์** จัดตั้งขึ้นเฉพาะกิจสำหรับแต่ละแผน/แผนงาน หรือบูรณาการเข้าไปในคณะกรรมการที่มีหน้าที่กำกับการจัดทำแผน/แผนงาน เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อคิดเห็นในการจัดทำ SEA ให้เป็นไปตามแนวทางที่ กพย. กำหนด (๖) **คณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนหรือแผนงานที่จัดการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (PP + SEA)** จัดตั้งโดยหน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงาน ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตาม PP + SEA และรายงานผล เสนอต่อคณะกรรมการระดับนโยบายที่รับผิดชอบแผน/แผนงานนั้นทราบ พร้อมทั้งรายงานให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบ SEA ภายใต้ กพย. ทราบด้วย เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาระบบ SEA ต่อไป

๕) **กลไกการบังคับใช้กฎหมาย** ระยะแรก (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๔) เห็นควรออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดทำ SEA เพื่อเป็นกลไกบังคับใช้กฎหมายสำหรับการขับเคลื่อนการประเมิน

สิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ เนื่องจากหน่วยงานที่ต้องทำ SEA เป็นหน่วยงานภาครัฐ จึงไม่จำเป็นต้องออกเป็นกฎหมายที่มีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไป สำหรับระยะต่อไป กพย. พิจารณาความเหมาะสมที่จะกำหนดเป็นกฎหมายเฉพาะ

๖) **แนวทางการสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันและเพิ่มศักยภาพ** รวมทั้งเผยแพร่หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน SEA ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น ๔ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ๑) ผู้บริหารระดับสูงของประเทศและหน่วยงานระดับกระทรวง ๒) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับ SEA ของหน่วยงานต่างๆ ๓) ประชาชน/ภาคเอกชน/สื่อมวลชน และ ๔) สถาบันการศึกษา

๑.๒ (ร่าง) **ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. ...** เพื่อเป็นกลไกบังคับใช้กฎหมายสำหรับการขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย คำนิยาม และแบ่งรายละเอียดอีก ๔ หมวด ดังนี้ **หมวด ๑** คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ภายใต้ คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ **หมวด ๒** การจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเภทของแผน/แผนงานและพื้นที่ที่ควรทำ SEA หลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ และการรับฟังความคิดเห็น **หมวด ๓** การพิจารณาและกำกับกำกับการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ได้แก่ การกำกับรายงาน SEA โดยคณะกรรมการเฉพาะกิจ และการพิจารณารายงาน SEA โดยคณะกรรมการระดับนโยบาย/กพย. และ **หมวด ๔** การติดตามประเมินผลการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนหรือแผนงานและการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

๒. ความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ คณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) ข้อเสนอการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ดังนี้

๒.๑ ประเภทของแผน/แผนงานและพื้นที่ที่ควรทำ SEA

๒.๑.๑ เห็นด้วยว่า ในระยะแรก ไม่ควรกำหนดแผน/แผนงานที่ควรทำ SEA มากเกินไป เนื่องจากปัจจุบันมีผู้เชี่ยวชาญด้าน SEA จำกัด โดยควรเริ่มทำในระดับ PP ที่มีปัญหามาก่อน จากนั้นจึงค่อยขยายไปทำในระดับนโยบายในระยะต่อไป ทั้งนี้ ควรนำหลักเกณฑ์/เหตุผลในการพิจารณา กำหนดประเภทของแผน/แผนงาน และพื้นที่ที่ควรดำเนินการจัดทำ SEA ไปใส่ไว้ในเชิงอรรถ (Footnote) เนื่องจากเป็นเหตุผลที่มีมาจากการพิจารณา กำหนดประเภทของแผน/แผนงาน ของคณะทำงานฯ

๒.๑.๒ **แผน/แผนงาน รายสาขา** ควรเพิ่มขอบเขตของแผนพัฒนาพลังงานไฟฟ้าและปิโตรเลียมให้ครอบคลุมพลังงานทางเลือกอื่นๆ รวมทั้งทรัพยากรแร่ด้วย โดยเห็นควรให้ปรับแผน/แผนงาน รายสาขา เป็น ๒) แผนพัฒนาพลังงาน และเพิ่ม ๓) แผนพัฒนาปิโตรเลียมและทรัพยากรแร่

๒.๑.๓ **แผน/แผนงาน หรือโครงการขนาดใหญ่** เนื่องจากในระยะเริ่มแรกจะกำหนดประเภทแผน/แผนงานไว้ ๓ ประเภท ซึ่งอาจยังมีรายสาขาหรือพื้นที่อื่นๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนและสิ่งแวดล้อมในวงกว้าง จึงเห็นควรปรับถ้อยคำในประเภทที่ ๓ จาก “แผน/แผนงาน หรือโครงการขนาดใหญ่ตามความเห็นของคณะกรรมการระดับนโยบายของหน่วยงานรัฐ” เป็น “แผน/แผนงาน รายสาขา หรือเชิงพื้นที่ หรือโครงการขนาดใหญ่ตามความเห็นของคณะกรรมการระดับนโยบายของหน่วยงานรัฐ” เพื่อรองรับแผน/แผนงานอื่นๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในระยะแรก

๒.๒ กระบวนการ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดทำ SEA

๒.๒.๑ คุณสมบัติของผู้ทำการศึกษา SEA

ที่บอกว่า ต้องมีประสบการณ์ในการทำโครงการ ควรเปลี่ยนเป็นที่มีประสบการณ์ในการ แผน/แผนงาน เพื่อความเหมาะสม เนื่องจากจะมีการทำ SEA ในระดับแผน/แผนงาน ไม่ใช่ระดับโครงการ

๒.๒.๒ การพิจารณาและกำกับการจัดทำ SEA

มีข้อสังเกตว่า หากหน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงาน จะต้องนำ PP+ SEA ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการระดับนโยบายรายสาขาหรือเชิงพื้นที่แล้ว เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ทุกกรณี อาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการนำเรื่องเสนอ ครม. ซึ่งอาจจะเกิดความล่าช้าได้ จึงเห็นควรปรับถ้อยคำที่ระบุว่า “เมื่อหน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงาน ได้จัดทำรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์แล้วเสร็จให้นำเสนอคณะกรรมการระดับนโยบายและคณะรัฐมนตรี โดยแบ่งออกเป็น ๓ กรณี ... แล้วจึงเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา...” เป็น “แล้วจึงเสนอให้คณะรัฐมนตรี ทราบหรือพิจารณา (แล้วแต่กรณี)” (ในทั้ง ๓ กรณี)

๒.๒.๓ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

ในการกำหนดให้หน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงาน เป็นทั้งผู้ดำเนินการจัดทำรายงาน SEA และเป็นผู้กำกับและอนุมัติ PP ตลอดจนติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตาม PP และ SEA ตลอดทั้งกระบวนการเองนั้น อาจมีความไม่โปร่งใสและสร้างความไม่น่าเชื่อถือให้กับสาธารณชนได้ ดังนั้นจึงเสนอให้พิจารณาปรับปรุงขั้นตอนการติดตามประเมินผล โดยควรระบุให้ชัดเจนว่า การติดตามประเมินผล แบ่งได้เป็น ๒ ระดับ คือ

๑) การติดตามประเมินผล PP ซึ่งควรดำเนินการโดยหน่วยงานเจ้าของแผน/แผนงาน โดยระบุให้มีการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญหรือผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน มาทำหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบด้วย

๒) การติดตามประเมินผล SEA ซึ่งควรให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบ SEA ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นผู้ทำการประเมิน

๒.๒.๔ แหล่งข้อมูล

เสนอให้กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการรวบรวมและจัดทำรายการแหล่งข้อมูล ทุติยภูมิเพื่อการจัดทำ SEA ให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการฐานข้อมูล SEA อย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง

๒.๓ องค์กรและกลไก รวมทั้งระเบียบที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อน SEA

๒.๓.๑ ให้ปรับรายละเอียดของกลไกเชิงสถาบันรองรับการดำเนินงาน SEA และ ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดทำ SEA ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงในกระบวนการ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดทำ SEA ข้างต้นไปพร้อมกันด้วย

๒.๓.๒ กลไกการบังคับใช้กฎหมาย

เห็นด้วยกับการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การจัดทำ SEA ในระยะแรกนี้ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและนำ SEA ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ควรมีการแบ่งช่วงการดำเนินงานผลักดันการบังคับใช้กฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติ ออกเป็น ๓ ช่วง ดังนี้

๑) **ช่วงก่อนออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี** เสนอให้ออกประกาศคณะกรรมการ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) เพื่อกำหนดประเภทแผน/แผนงาน หรือโครงการขนาดใหญ่ ที่จะต้องจัดทำ SEA ไปพลางก่อน เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาจากแผน/แผนงาน/โครงการขนาดใหญ่ที่อาจส่งผลกระทบต่อ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในวงกว้าง เนื่องจากการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีต้องใช้ระยะเวลา ดำเนินการพอสมควร

๒) **ช่วงที่บังคับใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี** ควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่มีผล บังคับใช้ให้ชัดเจน โดยมีการติดตามประเมินผลหลังการออกระเบียบปฏิบัติ และนำไปสู่การพัฒนาการจัดทำ กฎหมายเฉพาะต่อไป

๓) **ช่วงระยะหลังออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี** ควรกำหนดกรอบระยะเวลา การออกกฎหมายเป็นการเฉพาะสำหรับ SEA ให้ชัดเจน ทั้งนี้ ในเบื้องต้น เสนอให้กำหนดกรอบระยะเวลา การออกกฎหมายเฉพาะ SEA ภายใน ๕ ปี (นับจากที่มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามอย่างเป็นรูปธรรมแล้ว)

๒.๓.๓ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ พ.ศ. ... ควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติม ดังนี้

๑) หมวด ๑ การขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

(๑) องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ SEA ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ผู้เชี่ยวชาญ เห็นควรให้กำหนดคุณสมบัติหรือสาขาความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องในด้านใดบ้าง ให้ชัดเจน

(๒) ให้เพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ SEA ในเรื่องการติดตามตรวจสอบ การดำเนินงานด้าน SEA และการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยสนับสนุนงานด้าน SEA

(๓) ให้ปรับอำนาจหน้าที่ในข้อ (๓) จากที่ระบุว่า “กำหนดประเภทของแผนหรือ แผนงาน...” เป็น “เสนอแนะประเภทของแผนหรือแผนงาน...”

๒) **หมวด ๔ การติดตามประเมินผลการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับ ยุทธศาสตร์** ควรระบุให้ชัดเจนว่า การติดตามประเมินผล แบ่งได้เป็น ๒ ระดับ คือ การติดตามประเมินผล PP และการติดตามประเมินผล SEA

๓) ควรกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในการพัฒนาระบบและขับเคลื่อน SEA ให้มีความ ชัดเจน

๓. มติที่ประชุม

มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุง (ร่าง) ข้อเสนอการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ โดยหารือร่วมกับคณะทำงาน พัฒนาการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการประเมิน สิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์พิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ (ร่าง) แนวทาง (Guideline) การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์

๑. คณะทำงานจัดทำแนวทาง SEA (รศ.วันเพ็ญ วิโรจน์ภูฏ) ได้นำเสนอสาระสำคัญของ (ร่าง) แนวทาง (Guideline) การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

๑.๑ **บทที่ ๑ ระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์** ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล สาระสำคัญของ SEA ได้แก่ พัฒนาการของ SEA นิยามของ SEA ความแตกต่างระหว่าง SEA กับ EIA การจัดทำ SEA และกระบวนการนโยบาย/แผน/แผนงาน ประโยชน์ของ SEA ข้อจำกัดของ SEA และ SEA ในประเทศไทย ได้แก่ การพัฒนาระบบ SEA ในประเทศไทย ข้อเสนอแนะ SEA ของประเทศไทย

๑.๒ **บทที่ ๒ กระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์** ประกอบด้วย ๑) การกั้นกรอง (Screening) ได้แก่ การดำเนินการตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ และการดำเนินการเป็นรายกรณี ๒) การกำหนดขอบเขตของการศึกษา (Scoping) ได้แก่ การทบทวนรายละเอียดของแผนและแผนงานที่จะประเมิน การทบทวนเอกสารทฤษฎีภูมิของแผนและแผนงาน การจำแนกประเด็นหลักด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน การกำหนดดัชนีชี้วัด วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย และวิเคราะห์และกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ๓) การพัฒนาและการประเมินทางเลือก (Alternative Development and Assessment) ประกอบด้วย การพัฒนาทางเลือก (Alternative Development) และการประเมินทางเลือก (Alternative assessment) ๔) การบรรเทาผลกระทบ การติดตาม และการตรวจสอบ (Mitigation, Monitoring and Follow-up Measures) ๕) การมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกระบวนการ SEA และ ๕) การจัดทำรายงาน SEA

๑.๓ **บทที่ ๓ การมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกระบวนการ SEA** ประกอบด้วย ความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วมในกระบวนการ SEA และ EIA การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการ SEA ได้แก่ วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขั้นตอนการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประเมินสถานภาพผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการกำหนดแนวทาง/รูปแบบการมีส่วนร่วมสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ การมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการ SEA

๑.๔ **บทที่ ๔ การตรวจสอบคุณภาพ SEA** ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์และบริบท การทบทวนการกำหนดขอบเขต การทบทวนรายงาน SEA ได้แก่ การทบทวนการจัดการ การทบทวนทางเทคนิค การทบทวนผล ได้แก่ การตัดสินใจ การทบทวนกระบวนการ SEA และการตรวจสอบและการประเมินการดำเนินการ SEA

๑.๕ **บทที่ ๕ เครื่องมือการดำเนินการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์** ประกอบด้วย ๑) เทคนิคเชิงคุณภาพและการมีส่วนร่วม ได้แก่ รายการตรวจสอบ เมตริกซ์ การพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ การมีส่วนร่วมสาธารณะ การประเมินคุณภาพชีวิต แผนภาพสาเหตุผลกระทบ ๒) แผนที่และการวิเคราะห์เชิงพื้นที่ ได้แก่ การซ้อนทับแผนที่ การวิเคราะห์การแบ่งสรรการใช้ประโยชน์ที่ดิน ระบบภูมิสารสนเทศ ๓) การคาดการณ์ผลกระทบ ได้แก่ การวิเคราะห์โครงข่าย การสร้างแบบจำลอง การวิเคราะห์สถานการณ์/ การวิเคราะห์ความอ่อนไหว ๔) การประเมินผลกระทบ ได้แก่ การวิเคราะห์ต้นทุนและประโยชน์ของโครงการ การวิเคราะห์หลายหลักเกณฑ์ การวิเคราะห์ห่วงจรชีวิต การวิเคราะห์ความเปราะบาง รอยเท้าทางนิเวศ การประเมินความเสี่ยง การวิเคราะห์แนวโน้ม และ ๕) การวางแผนที่เหมาะสม ได้แก่ การประเมินความสอดคล้อง

๒. ความเห็นและข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ คณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อ (ร่าง) แนวทาง (Guideline) การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ดังนี้

๒.๑ ประธานคณะทำงานจัดทำแนวทาง SEA (รศ.สุทิน อยู่สุข) ชี้แจงว่า แนวทาง SEA ฉบับที่จัดทำขึ้น นี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นแนวทาง หรือ Guideline สำหรับผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการ SEA และผู้กำกับการจัดทำ SEA ให้เข้าใจถึงแนวทาง SEA ในระยะแรก สำหรับในระยะต่อไป จะมีการจัดทำโครงการอบรม หลักสูตร SEA (Capacity Building) ซึ่งจะต้องมีการจัดทำ คู่มือ SEA ที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับ SEA มากกว่านี้ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการ SEA เสนอว่า ควรเพิ่มรายละเอียดเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดทำแนวทาง SEA นี้ ตลอดจนระบุให้ชัดเจนว่า แนวทางนี้เป็นเพียงกรอบในการดำเนินงาน ส่วนความเหมาะสมในพื้นที่ แผนงาน หรือนโยบายในแต่ละเรื่องย่อมเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพ/นโยบาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูล ซึ่งทำได้ในแต่ละประเภทหรือช่วงเวลา โดยไม่จำเป็นต้องเหมือนกันในทุกกรณี

๒.๒ ควรปรับปรุงคำนิยามของ SEA ให้ชัดเจนมากขึ้น โดยชี้ให้เห็นว่า การจัดทำ SEA จะได้มาซึ่ง ข้อเสนอทางเลือกที่เหมาะสม ที่จะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจกำหนด ทั้ง นโยบาย แผน และ แผนงาน และเพิ่มหมายเหตุว่า ในระยะแรก จะจัดทำ SEA เฉพาะแผนและแผนงานเท่านั้น ซึ่งสามารถเขียนเป็นคำนิยามใหม่ได้ว่า “SEA เป็นกระบวนการที่ใช้ประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของ นโยบาย แผน และ แผนงาน โดยใช้กรอบแนวคิดและการวิเคราะห์ที่บูรณาการมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอ ทางเลือกที่เหมาะสม ในการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย แผน แผนงาน หรือ โครงการขนาดใหญ่ในรายสาขาหรือในเชิงพื้นที่ เปิดโอกาสให้สาธารณชนมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน”

๒.๓ ควรเพิ่มเติมกรณีศึกษาของการจัดทำ SEA ในประเทศต่างๆ เพื่อเป็นตัวอย่างในแนวทางการจัดทำ SEA สำหรับตัวอย่างของตัวชี้วัดเฉพาะ ที่ได้จากการทบทวนกรณีศึกษาของต่างประเทศ ในตารางที่ ๒-๑ (หน้า ๒๐) นั้น ควรพิจารณาย้ายไปเป็นภาคผนวก เนื่องจากคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า ตัวชี้วัดในแต่ละมิติยังไม่ชัดเจน และการประยุกต์ใช้ตัวชี้วัดในแต่ละประเภทของนโยบาย แผน/แผนงาน ยังไม่ครบถ้วน เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป็นต้น พร้อมทั้งควรเขียนขยายความให้ชัดเจนว่า เป็นเพียงตัวอย่างที่ได้รวบรวมมาจากการศึกษา SEA ของต่างประเทศหลายๆ งาน สำหรับการคัดเลือกตัวชี้วัดมาใช้ นั้น จำเป็นต้องพิจารณาโดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

๓. มติที่ประชุม

มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุง (ร่าง) แนวทาง (Guideline) การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ โดยหารือร่วมกับคณะทำงานจัดทำแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ เพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์พิจารณาอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนของ SEA ต่อคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืน

๑. ประธานคณะอนุกรรมการ SEA (นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา) เสนอให้มีการนำเสนอประเด็น ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตต่อการขับเคลื่อน SEA เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืนพิจารณา โดยสรุปได้ ดังนี้

๑.๑ การกำหนดประเภทของแผน/แผนงานและพื้นที่ที่ควรทำ SEA ในระยะแรก ควรให้ความสำคัญ เฉพาะแผน/แผนงานที่จำเป็นก่อน โดยพิจารณาตามความเหมาะสมของเวลาและต้องสามารถปฏิบัติได้จริง และจะเกิดประโยชน์ถ้าหน่วยงานนำไปใช้

๑.๒ ขั้นตอนการมีส่วนร่วมและการทำความเข้าใจกับสาธารณชนเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญมาก จำเป็นต้องทำให้เกิดขึ้นตั้งแต่ต้นของกระบวนการจัดทำ SEA หรือเริ่มตั้งแต่การกำหนดขอบเขตการศึกษา SEA

๑.๓ คุณสมบัติที่สำคัญของผู้ทำการศึกษาและการประเมินผล SEA โดยองค์ประกอบของผู้ที่ ทำการศึกษาและประเมิน SEA นอกเหนือจากที่ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางวิชาการด้าน SEA และสาขาที่ เกี่ยวข้องแล้ว ต้องเป็นผู้ที่ได้รับความเชื่อถือจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถือเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

๑.๔ กลไกการบังคับใช้กฎหมาย ในระยะแรก ควรออกเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการ จัดทำ SEA ไปก่อน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อน SEA สู่การปฏิบัติ และในระยะต่อไป ควรเริ่มมีการศึกษาเพื่อ จัดทำกฎหมายเฉพาะ ทั้งนี้ไม่ควรช้ากว่า ๕ ปี

๑.๕ กลไกที่แต่งตั้งขึ้นเพื่อบริหารและขับเคลื่อน SEA จำเป็นต้องมีเวลาในการทำงาน เพื่อพิจารณา ประเด็นสำคัญในการขับเคลื่อนในช่วงเริ่มต้น เนื่องจากมีปัญหาสำคัญหลายประการที่ต้องพิจารณา อาทิ การ พัฒนาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะข้อมูลที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Asset) ระบบการติดตามตรวจสอบให้มีการนำ SEA ไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เป็นต้น ทั้งนี้ ควรกำหนด หน่วยงานรับผิดชอบในการพัฒนาระบบและขับเคลื่อน SEA ให้มีความชัดเจน เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนงาน และการติดตามประเมินผลด้าน SEA ให้เป็นรูปธรรม ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

๒. มติที่ประชุม

รับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ พจนวข้อเสนอนะการขับเคลื่อนของ SEA ของคณะอนุกรรมการการ ประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ใน (ร่าง) ข้อเสนอการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ เพื่อเสนอคณะกรรมการพัฒนาที่ยั่งยืนพิจารณาต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๑๕ น.

(นางสาวสุภัทรา เชิดชูไชย)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (สศช.)
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม
ผู้จัดบันทึกรายงาน

(นางชุลีพร บุณยมาลิก)
รักษาการที่ปรึกษานโยบายและแผนงาน (สศช.)
อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
ผู้ตรวจบันทึกรายงาน