

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๒๑ อาคาร ๕ ชั้น ๒ สศช.

อนุกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. นายศุภวุฒิ สายเชื้อ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์
ผู้อำนวยการสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
ผู้แทนสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม | อนุกรรมการ |
| ๓. นายกิตติกร สอนอาจ
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ | อนุกรรมการ |
| ๔. นายกิตติศักดิ์ ศิริมงคล
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน
ผู้แทนกระทรวงแรงงาน | อนุกรรมการ |
| ๕. นายแพทย์พลวรรธน วิฑูรกลชิต
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข | อนุกรรมการ |
| ๖. นายอุบล มุสิกวัตร
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | อนุกรรมการ |
| ๗. นางสาวเพ็ญศรี แผ่นเทอดไทย
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ผู้แทนกระทรวงพลังงาน | อนุกรรมการ |
| ๘. นางสาวสุตารัตน์ พงศ์อัมพรไกววัล
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
ผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม | อนุกรรมการ |

๙. นายสายชล ยิ่งรอด
ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกระบวนกร
ยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม
ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม อนุกรรมการ
๑๐. นางศิริเนตร กล้าหาญ
ผู้อำนวยการกองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ อนุกรรมการ
๑๑. นายธีรวัฒน์ บุญสม
ผู้อำนวยการกองประเมินผลและจัดการความรู้การวิจัย
แทน เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ อนุกรรมการ
๑๒. นางสาวภา บุญธรรม
นักวิชาการคอมพิวเตอร์เชี่ยวชาญ
สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
ผู้แทนกระทรวงการคลัง อนุกรรมการ
๑๓. นายชล บุณนาค
ผู้ประสานงานโครงการ SDGs Move
แทน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย อนุกรรมการ
๑๔. นางจริยา ชุมพงศ์
ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและแผนรวม สนผ.สป.
แทน ปลัดกระทรวงมหาดไทย อนุกรรมการ
๑๕. นางสาวปิติพร ปิติเสรี
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
แทน ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อนุกรรมการ
๑๖. นางสาวพิณ เชื้อน้อย
นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ
แทน ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
กระทรวงศึกษาธิการ อนุกรรมการ
๑๗. นางสาวฟองนวล ใจพิแสง
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม
แทน ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
กระทรวงอุตสาหกรรม อนุกรรมการ

๑๘. นางสาวอมพิโล มโนรัตน์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
แทน ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
กระทรวงคมนาคม
๑๙. นางจารุพรรณ วานิชธนนกุล
ผู้บริหารทีมสถิติภาครัฐ
แทน ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายสถิติและจัดการข้อมูล ธนาคารแห่ง
ประเทศไทย
๒๐. นายสุรชัย สถิตคุณารัตน์
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และ
นวัตกรรมแห่งชาติ
ผู้แทนกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๑. นายเชาวลิต ศิลปทอง
ที่ปรึกษา สทอภ.
แทน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและ
ภูมิสารสนเทศ
๒๒. นายภูษพงศ์ โนดไธสง
ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ
สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๒๓. นางอรวรรณ สุทธางกูร
ผู้อำนวยการสำนักสถิติพยากรณ์
สำนักงานสถิติแห่งชาติ
๒๔. นายก่อเกียรติ สมประสงค์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๕. นางสาววรรณภา คล้ายสวน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- อนุกรรมการผู้ลาประชุม**
๑. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ติตราชการ
๒. ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ติตราชการ

- | | | |
|----|--|-----------|
| ๓. | ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ติตราชการ |
| ๔. | ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | ติตราชการ |
| ๕. | ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | ติตราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

- | | | |
|----|-------------------------|---|
| ๑. | นางสาวนริศรา เมืองสว่าง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ |
|----|-------------------------|---|

กระทรวงมหาดไทย

- | | | |
|----|-----------------------|---|
| ๒. | นางจรียา ชุมพงศ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและแผนรวม
สำนักนโยบายและแผน
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๓. | นางสาวดรุณศิริ แพน้อย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| ๔. | นางสาวดวงใจ พัทมุข | นักวิชาการพัฒนาชุมชน ชำนาญการ
กรมการพัฒนาชุมชน |
| ๕. | นายอรรถพงศ์ สงวนเดือน | นักวิชาการพัฒนาชุมชน ชำนาญการ
กรมการพัฒนาชุมชน |

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

- | | | |
|----|----------------------|---|
| ๖. | นางสาวยุภนันท์ สมปาง | นักพัฒนาสังคม ชำนาญการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาการสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ |
| ๗. | นางสาวรณุช อ่อนอุบล | นักวิเทศน์สัมพันธ์ ปฏิบัติการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาการสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์ |

กระทรวงแรงงาน

- | | | |
|----|-----------------------------|--|
| ๘. | นางสาวอัญชุลีกร กรวยสวัสดิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ
สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน |
|----|-----------------------------|--|

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- | | | |
|----|----------------------------|---|
| ๙. | นางสาวนลินี แก้วรุ่งฟ้าไทย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ |
|----|----------------------------|---|

สิ่งแวดล้อม

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

๑๐. นายโสพรรณ สืบบุตร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

๑๑. นางสาวอรทัย ยศอินตะ

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

๑๒. นายสุกิจ สกาวแสง

นักภูมิสารสนเทศ
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
(องค์การมหาชน)

๑๓. นายกฤษณ อุ้ยสกุล

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
(องค์การมหาชน)

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

๑๔. นางสาวโสนน้อย บุราเจริญ

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารและเผยแพร่ข้อมูลสถิติ

๑๕. นางมยุฟ้า วัฒนศักดิ์

ผู้อำนวยการกลุ่มบูรณาการข้อมูลสถิติ

๑๖. นางสาวเสาวลักษณ์ อินทร์บำรุง

ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิเคราะห์และพยากรณ์สถิติเชิง
เศรษฐกิจ

๑๗. นางสาวกรัณฐ์รัตน์ แก้วศรีงาม

ผู้อำนวยการกลุ่มคลังข้อมูลสถิติ

๑๘. นายบรรพต ดีเมืองสอง

ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิเคราะห์และพยากรณ์สถิติเชิง
สังคม

๑๙. นางสาวบุศรา แสงอรุณ

นักวิชาการสถิติชำนาญการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒๐. นางสาวลดาวัลย์ คำภา

ที่ปรึกษาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการ
พัฒนาที่ยั่งยืน

๒๑. นางชุลีพร บุญยมาลิก

รักษาการ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

๒๒. นางสาวชนกช ชสิทธิ์านนท์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ

๒๓. นายภูมิสุข คมนานุรักษ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ

๒๔. นางศิริลี ทิวสังวาลย์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ

๒๕-๓๒ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรียนให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งไม่มีผู้ขอแก้ไข

๒. มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ การติดตามความก้าวหน้าสถานะข้อมูลตัวชี้วัด SDGs ระดับสากลและระดับประเทศ

๑. การติดตามความก้าวหน้าสถานะข้อมูลตัวชี้วัด SDGs ระดับสากล

๑.๑ จากการประชุมคณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ ครั้งที่ ๔๙ (๔๙th United Nations Statistics Commission: UNSC) เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ นครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอของคณะผู้เชี่ยวชาญ Inter-Agency and Expert Group on SDGs Indicators (IAEG-SDGs) ในการปรับปรุงตัวชี้วัด (Refinement) จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คือ ๑.๔.๒ ๖.๒.๑ ๑๖.๑.๓ และ ๑๗.๑๗.๑

๑.๒ กรอบตัวชี้วัด SDG ระดับสากล ซึ่งคณะผู้เชี่ยวชาญ IAEG-SDGs ได้นำเสนอต่อคณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ ครั้งที่ ๔๙ ดังกล่าวข้างต้น มีรายการตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น ๒๔๔ ตัวชี้วัด ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดซ้ำ ๑๒ ตัวชี้วัด (สืบค้นรายละเอียดเพิ่มเติมได้จาก <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/indicators-list/>) โดยมีการปรับปรุงรายละเอียด Metadata ล่าสุดเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ (สืบค้นรายละเอียดเพิ่มเติมได้จาก <https://unstats.un.org/sdgs/metadata/>)

๑.๓ ผลสรุปคณะผู้เชี่ยวชาญ IAEG-SDGs เกี่ยวกับการทบทวนสถานะ Tier ของตัวชี้วัด จำนวน ๒๔๔ ตัวชี้วัด มีข้อสรุปดังนี้

สถานะ Tier I จำนวน ๙๗ ตัวชี้วัด

สถานะ Tier II จำนวน ๗๗ ตัวชี้วัด

สถานะ Tier III จำนวน ๖๔ ตัวชี้วัด

มีมากกว่าหนึ่งสถานะ (Multi-tier) จำนวน ๖ ตัวชี้วัด

- หมายเหตุ:**
- Tier I : ตัวชี้วัดที่มีค่านิยามชัดเจน มีวิธีการและมาตรฐานที่ชัดเจน และมีข้อมูลในระดับประเทศที่จัดทำอย่างสม่ำเสมอไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของประเทศทั่วโลก หรือไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของประชากรโลกในขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนั้นๆ
 - Tier II: ตัวชี้วัดที่มีการกำหนดวิธีการได้มากที่สุดที่ชัดเจน มีมาตรฐาน แต่ข้อมูลในระดับประเทศยังไม่มีการจัดทำอย่างสม่ำเสมอ
 - Tier III: ตัวชี้วัดที่ยังไม่มีการกำหนดวิธีการจัดทำและมาตรฐานหรืออยู่ระหว่างการพัฒนา/ทดสอบวิธีการและมาตรฐานการจัดทำมีมากกว่าหนึ่งสถานะ (Multi-tier) : การมีองค์ประกอบตัวชี้วัดที่สถานะ Tier มากกว่า ๑ สถานะ

๑.๔ คณะกรรมการสถิติแห่งสหประชาชาติ ได้ร้องขอให้หน่วยงานและองค์กรระหว่างประเทศที่รับผิดชอบตัวชี้วัด SDGs ระดับสากลแต่ละตัวชี้วัด จัดทำรายชื่อผู้ติดต่อของตัวชี้วัดนั้นๆ เพื่อประโยชน์ในการประสานการรวบรวมตัวชี้วัดในระดับสากล รวมถึงการให้คำปรึกษาด้านค่านิยามระเบียบวิธีการคำนวณตัวชี้วัด และประเด็นด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (สืบค้นรายละเอียดเพิ่มเติมได้จาก <https://unstats.un.org/sdgs/dataContacts/>)

๒. การติดตามความก้าวหน้าสถานะข้อมูลตัวชี้วัด SDGs ระดับประเทศ

๒.๑ สสช. ได้ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ทบทวนผลการประเมินตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ ๗๑ หน่วยงาน รายงานสถานะความก้าวหน้าการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด SDGs ที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาตัวชี้วัด โดยได้จัดทำตารางการทบทวนผลการประเมินสถานะตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้หน่วยงานได้พิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง เพื่อ สสช. จะได้รวบรวมข้อมูลสรุปผลในภาพรวม เพื่อวางแผนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ต่อไป สรุปสาระสำคัญจากผลการทบทวนได้ดังนี้

- หน่วยงานตอบกลับมายัง สสช. จำนวน ๔๙ หน่วยงาน
- ผลการทบทวนและประเมินสถานะตัวชี้วัด SDGs ประมวลมาจากข้อมูลที่หน่วยงานตอบกลับ ๔๙ หน่วยงาน ประกอบด้วย
 - รายชื่อผู้ประสาน/ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดระดับประเทศและระดับสากล
 - ผลการประเมินสถานะตัวชี้วัด SDGs ในปัจจุบัน

๒.๒ สสช. ได้ติดตามการจัดทำ metadata ของตัวชี้วัด SDGs ๕๕ รายการ ที่ยังไม่มีค่านิยามชัดเจนพบว่า UN ได้พัฒนา Metadata ครบถ้วนแล้ว หน่วยงานต่างๆ สามารถศึกษารายละเอียดระเบียบวิธีการจัดทำและกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน

๒.๓ สสช. ได้นำเสนอข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานฯ โดยปัจจุบันมีตัวชี้วัด SDGs ประมาณ ๖๐ รายการ ที่ได้นำขึ้นเว็บไซต์แล้ว และอยู่ในระหว่างการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

- ๒.๔ ขอความร่วมมือให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบดังนี้
- ๑) ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ส่งผลการทบทวน กรุณาส่งผลการทบทวนฝ่ายเลขานุการฯ
 - ๒) รายชื่อผู้ประสาน/ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ยังไม่ครบถ้วน
ภายในวันที่ ๓๑ พ.ค. ๒๕๖๑

๒.๕ ปัญหาที่พบเกี่ยวกับตัวชี้วัด ขอความร่วมมือให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักในแต่ละเป้าหมาย ประสานหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการศึกษารายละเอียดข้อมูลตัวชี้วัดและกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ

- ตัวชี้วัดที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบ ๕๐ รายการ
- ตัวชี้วัดที่หน่วยงานขอยกเลิก ๘ รายการ
- ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการพัฒนาให้ครบถ้วน ๑๖ รายการ

๒. ความเห็นและข้อเสนอแนะ

๒.๑ ผู้แทน สกว. ที่ ตัวชี้วัดที่ขอยกเลิก ๘ ตัวชี้วัด มีบางตัวชี้วัดเช่น ๘.๘.๒ การเพิ่มขึ้นของการปฏิบัติตามสิทธิแรงงานในประเทศ (เสรีภาพในการชุมนุม และการเจรจาต่อรองร่วม) โดยยึดหลักกรรมนุญของ ILO และกฎหมายภายในประเทศ จำแนกตามเพศ และสถานะแรงงานต่างด้าว กล่าวว่าแรงงานตามกรรมนุญของ ILO รวมข้าราชการด้วย แต่ของไทยข้าราชการไม่ใช่แรงงาน

๒.๒ ผู้แทนสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความเห็นว่า การที่ยังมีบางหน่วยงานที่ไม่ส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องในบางตัวชี้วัด เป็นสิ่งที่ฝ่ายเลขานุการฯ จำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป และในประเด็นการรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดของ SDGs เป็นประเด็นที่สำคัญยิ่ง เนื่องจากตัวชี้วัด SDGs เป็นส่วนสำคัญสำหรับการทำงานของคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น รวมทั้งรายงานระดับสากล (SDGs Index Dashboard Report) ยังคงเป็นปัญหาในการรายงานผลตัวชี้วัดของประเทศไทย เนื่องจากประเทศไทยยังขาดการแปลรายงานเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งถ้าสามารถแปลข้อมูลตัวชี้วัดของประเทศไทยเป็นภาษาอังกฤษได้ จะทำให้ Ranking ในระดับสากลของประเทศไทยดีขึ้น

๒.๓ ประธานฯ มีความเห็นว่า ตัวชี้วัดจำนวน ๕๐ ตัวชี้วัดที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบ ฝ่ายเลขานุการฯ ควรเร่งดำเนินการประสานและหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ครบสมบูรณ์มากขึ้น และในส่วนตัวชี้วัด ๘ ตัวชี้วัดที่จะมีการยกเลิก ควรจะต้องประสานกับกระทรวงต่างประเทศเพื่อขอความเห็น เพื่อที่จะส่งเข้า ครม. ให้พิจารณาการยกเลิก ๘ ตัวชี้วัดข้างต้นต่อไป

๓. ข้อชี้แจงจากฝ่ายเลขานุการ

๓.๑ ฝ่ายเลขานุการ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ) ชี้แจงว่า

- (๑) ตัวชี้วัด ๘.๘.๒ นั้น อาจจะต้องดำเนินการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อพิจารณาร่วมกันว่าจะยกเลิกตัวชี้วัดนี้หรือจะมีแนวทางการดำเนินการอย่างไรต่อไป

- (๒) สำหรับตัวชี้วัดทั้ง ๘ ตัวชี้วัดที่ระบุว่าจะยกเลิก ควรมีการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาทางออกร่วมกัน และนำไปเสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน พิจารณาให้ความเห็นก่อนการเสนอให้ กพย. พิจารณาต่อไป
- (๓) การปรับปรุงข้อมูลตัวชี้วัดทั้ง ๖๐ ตัวชี้วัด ได้ใส่ข้อมูลไว้ที่หน้าเวปไซต์ของสำนักงานสถิติแห่งชาติแล้ว และปัจจุบันดำเนินการจัดทำเวปไซต์เกี่ยวกับ SDGs เพื่อการรวบรวมและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่อไป
- (๔) ตัวชี้วัด ๕๐ ตัวชี้วัดที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งประชุมหารือเพื่อหาหน่วยงานที่รับผิดชอบให้สมบูรณ์มากขึ้น โดยที่ฝ่ายเลขานุการฯ ยินดีเข้าร่วมในการประชุมที่จะจัดขึ้นทุกครั้ง

๓.๒ ฝ่ายเลขานุการ (สศช.) ชี้แจงว่า ถ้าสามารถหาตัวชี้วัด proxy ที่นำมาแทนตัวชี้วัดทั้ง ๘ ตัวชี้วัดที่จะยกเลิก ก็จะเป็นทางเลือกหนึ่งที่สามารถทำได้

๔. มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การจัดทำตัวชี้วัด SDGs ในระดับจัดจำแนกย่อย (Disaggregated Data) โดยความช่วยเหลือด้านวิชาการจากธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย (Asian Development Bank: ADB)

๑. ความเดิม

จากข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่ได้จากการสำรวจอาจไม่เพียงพอในการจัดทำตัวชี้วัด SDGs ในระดับจัดจำแนกย่อย (พื้นที่ย่อย และประชากรกลุ่มย่อย) สำนักงานสถิติแห่งชาติจึงมีแนวคิดที่จะนำข้อมูลจากแหล่งใหม่ เช่น ข้อมูลทะเบียน (ทะเบียนผู้มีรายได้รายได้น้อย ทะเบียนเกษตรกร เป็นต้น) ข้อมูล Big Data (ภาพถ่ายดาวเทียมหลังคาบ้าน ภาพถ่ายดาวเทียมแสงไฟไปส่องสว่างในเวลา กลางคืน ข้อมูลจาก Social ข้อมูล Sensor เป็นต้น) เพื่อนำมาใช้วิเคราะห์และจัดทำตัวชี้วัด SDGs ในระดับจัดจำแนกย่อย ด้วยเทคนิค Small Area Estimation ร่วมกับข้อมูลจากการสำรวจ การศึกษาครั้งนี้จะนำร่องใน ๓ ประเด็น คือ ๑) ความยากจน ๒) การคุ้มครองทางสังคม ๓) ภัยพิบัติ โดยได้รับความช่วยเหลือด้านวิชาการจากธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย (ADB) ซึ่งมีระยะเวลาการศึกษา ๒ ปี ประโยชน์ที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้จะทำให้บุคลากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติมีความรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำตัวชี้วัด SDGs ในระดับจัดจำแนกย่อยได้

๒. ความเห็นและข้อเสนอแนะ

๒.๑ ผู้แทน GISTDAs มีความเห็นว่าการจัดทำ Big data ในการนำข้อมูลมาใช้นั้น ควรคำนึงถึงประเด็นความยั่งยืนด้วยว่าจะทำอย่างไรให้มีระบบการจัดทำ Big data ที่ใช้ได้ในระยะยาว

๓. ข้อชี้แจงจากฝ่ายเลขานุการ

๓.๑ ฝ่ายเลขานุการ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ) ชี้แจงว่า

- (๑) ธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย (Asian Development Bank: ADB) จะให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการเรื่องความยากจน ส่วนในอีก ๒ ประเด็น คือ ประเด็นภัยพิบัติ (สามารถให้ข้อมูลของ ปภ. ที่ร่วมดำเนินการกับ (องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของเยอรมัน

(GIZ) และประเด็นการคุ้มครองทางสังคม มีส่วนเกี่ยวข้องกับเป้าหมายที่ ๑ ที่ตัวชี้วัดยังขาดหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลในรายละเอียด ซึ่งถ้าได้องค์ความรู้หรือเทคนิคต่างๆ จากทาง ADB ก็จะสามารถนำมาปรับใช้ได้ต่อไป

- (๒) การศึกษาที่ สสช.ดำเนินการร่วมกับ ADB จะดำเนินการใช้ข้อมูล Big Data ของ ADB (จากประเทศอเมริกา) บางส่วนก่อน และในอนาคตจะใช้ข้อมูล Big Data ของประเทศไทยต่อไป

๔. มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การจัดทำตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย (National SDGs Framework)

การจัดทำกรอบตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับประเทศ (National Indicator Framework) ตามที่องค์การสหประชาชาติ (United Nations: UN) ได้เสนอแนะให้ประเทศต่างๆ พัฒนาจัดทำกรอบตัวชี้วัดระดับประเทศ (National Indicator Framework) ตามบริบทของการพัฒนาของตนเอง โดยเป็นส่วนเพิ่มเติมจากกรอบตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ UN ได้กำหนดไว้แล้ว เพื่อให้ประเทศสามารถติดตามผลการพัฒนาที่ยั่งยืนของตนเองได้อย่างแท้จริง ดังนั้น ประเทศไทยจึงสามารถเสนอตัวชี้วัดแทน (proxy) ที่เหมาะสมกับบริบทประเทศไทย และตัวชี้วัดเพิ่มเติม ให้สะท้อนเป้าประสงค์การพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของไทย เช่น ตัวชี้วัดที่สะท้อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น เพื่อให้ประเทศมีตัวชี้วัดการพัฒนาอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศและของประชาคมโลก

๑. แนวทางการพิจารณาตัวชี้วัด Additional เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

การจัดทำกรอบตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับประเทศ (National Indicator Framework) ควรประกอบด้วย (๑) ตัวชี้วัดระดับสากลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของประเทศ (Global Indicators) (๒) ตัวชี้วัดที่แทน (Proxy Indicators) และ (๓) ตัวชี้วัดเพิ่มเติม เพื่อสะท้อนบริบทการพัฒนาของประเทศ (Additional Indicators)

สสช. ได้ดำเนินการศึกษาการดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย จากประเทศต่างๆ รวมถึงข้อเสนอแนะจาก UN ในการจัดกรอบตัวชี้วัดระดับประเทศ และข้อเสนอแนะจาก UNESCAP ในการประชุม “Asia-Pacific Conference: Taking Collective to Accelerate Transformation of Official Statistics for Agenda ๒๐๓๐” สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(ร่าง) แนวทางการพิจารณาตัวชี้วัดเพิ่มเติม (Additional Indicator)

- ๑) ศึกษาเป้าหมาย เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด SDGs
- ๒) ศึกษากลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนแม่บทด้านต่างๆ
- ๓) พิจารณาความสอดคล้องระหว่างเป้าประสงค์จากข้อ ๑ และยุทธศาสตร์จาก ข้อ ๒
- ๔) พิจารณาตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง

- ๕) ศึกษา metadata เช่น หน่วยวัด หน่วยจัดเก็บ คำนิยาม ความหมาย และวิธีการได้มาซึ่งตัวชี้วัด
- ๖) ทบทวนและตรวจสอบความสอดคล้องของตัวชี้วัดกับเป้าประสงค์ SDGs

๒. ความเห็นและข้อเสนอแนะ

๒.๑ ผู้แทน สกว. มีความเห็นว่า แนวทางที่ใช้พิจารณาตัวชี้วัดเพิ่มนั้น คือการพิจารณาตัวชี้วัด SDGs เทียบกับตัวชี้วัดของประเทศ ซึ่งในรายละเอียดของเป้าประสงค์ต่างๆ มีรายละเอียดข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย โดยควรเพิ่มขั้นตอนการหารือกับนักวิชาการที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในประเด็นเป้าประสงค์ต่างๆ เพื่อจะได้จัดทำตัวชี้วัดที่นอกเหนือจากตัวชี้วัด SDGs ที่สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทยได้

๓. ข้อชี้แจงจากฝ่ายเลขานุการ

- ๓.๑ ฝ่ายเลขานุการ (สศช.) ชี้แจงว่า สำนักงานฯ อยู่ระหว่างการเตรียมทีมเพื่อดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทย (National SDG Indicator) โดยจะจัดประชุมฯ ประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑
- ๓.๒ ฝ่ายเลขานุการ (สศช.) ให้ข้อเสนอแนะว่า การดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทประเทศไทยนั้น ควรเลือกตัวชี้วัดที่มีการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องและไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดบ่อย เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในระยะยาวได้

๔. มติที่ประชุม

- ๔.๑ เห็นชอบต่อ (ร่าง) แนวทางการพิจารณาตัวชี้วัดเพิ่มเติม (Additional Indicator)
- ๔.๒ เห็นชอบให้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับประเทศในบริบทประเทศไทย (National SDG Indicator) 1 วัน กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ประสาน/จัดทำข้อมูลตัวชี้วัด SDGs และบุคลากรจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยจัดประชุมฯ ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ การจัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด ตามตัวชี้วัด SDGs เพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับพื้นที่

๑. ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มอบหมายให้ ฝ่ายเลขานุการฯ สศช. ไปกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการขับเคลื่อน SDGs ให้ชัดเจน โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่ม ๑ เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีความเหลื่อมล้ำสูงยังขาดความพร้อมและยังขาดศักยภาพ กลุ่มที่ ๒ เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีศักยภาพของตนเองและมีความพร้อมที่จะต่อยอดศักยภาพนั้น และกลุ่มที่ ๓ เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีความเข้มแข็งแล้วและพร้อมจะขยายศักยภาพไปภายนอกเพื่อขับเคลื่อน SDGs ในระดับพื้นที่ต่อไป

๒. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

สศช. ร่วมกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (GISTDA) ได้ทำการศึกษาข้อมูลตัวชี้วัดในระดับพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดในระดับจังหวัด ระดับตำบล ระดับหมู่บ้าน เพื่อค้นหา

ข้อมูลตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ SDGs และหน่วยงานที่ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลไว้แล้วที่ตรงตามตัวชี้วัดของ SDGs ใน ๑๗ เป้าหมาย ซึ่งในเบื้องต้นพบว่า

๒.๑ กรมพัฒนาชุมชน ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลปฐมภูมิที่สำคัญ ดังนี้

๑) **ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน ที่เรียกว่า “จปฐ.”** จัดเก็บข้อมูลทุกปี ซึ่งเป็นข้อมูลในระดับครัวเรือน ที่แสดงถึงสภาพความจำเป็นพื้นฐานของคน ในครัวเรือนในด้านต่างๆ เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ได้กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำเอาไว้ว่า คนควรมีคุณภาพชีวิตอย่างไร ในช่วงระยะเวลาหนึ่งๆ ทั้งนี้ ทุกๆ ๕ ปี คณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน (พชช.) จะแต่งตั้งและมอบหมายให้คณะทำงานปรับปรุง หรือพัฒนาเครื่องชี้วัดความจำเป็นพื้นฐานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนพัฒนาฯ ซึ่งปัจจุบันอยู่ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การจัดเก็บข้อมูลประกอบด้วย ๕ หมวด ๓๑ ตัวชี้วัด คือ หมวดที่ ๑ สุขภาพ มี ๗ ตัวชี้วัด หมวดที่ ๒ สภาพแวดล้อม มี ๗ ตัวชี้วัด หมวดที่ ๓ การศึกษา มี ๕ ตัวชี้วัด หมวดที่ ๔ การมีงานทำและรายได้ มี ๔ ตัวชี้วัด หมวดที่ ๕ ค่านิยม มี ๘ ตัวชี้วัด

๒) **ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน ที่เรียกว่า “กชช. ๒ ค”** โดย กชช.ย่อมาจาก “คณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ” และ ๒ ค คือ “ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน” ดังนั้นข้อมูล กชช. ๒ ค คือ ข้อมูลพื้นฐานของหมู่บ้าน ที่ต้องดำเนินการจัดเก็บทุก ๒ ปี ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๓๐ โดยใช้วิธีการตรวจสอบข้อมูลที่มีอยู่แล้วของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และสัมภาษณ์จากกรรมการหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน และผู้รู้ของแต่ละหมู่บ้าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาตำบล แผนพัฒนาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และแผนพัฒนาจังหวัด เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพชีวิตและสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในหมู่บ้าน ปัญหาในด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละหมู่บ้านเพื่อนำไปสู่แนวทางการแก้ไขต่อไป การจัดเก็บข้อมูลประกอบด้วย ๗ หมวด ๑) โครงสร้างพื้นฐาน มี ๗ ตัวชี้วัด ๒) สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ มี ๗ ตัวชี้วัด ๓) สุขภาวะและอนามัย มี ๓ ตัวชี้วัด ๔) ความรู้และการศึกษา มี ๓ ตัวชี้วัด ๕) การมีส่วนร่วมและความเข้มแข็งของชุมชน มี ๕ ตัวชี้วัด ๖) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มี ๕ ตัวชี้วัด ๗) ความเสี่ยงของชุมชนและภัยพิบัติ มี ๓ ตัวชี้วัด รวมทั้งหมด ๓๓ ตัวชี้วัด (รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๒ ของเอกสารแนบประกอบวาระที่ ๔.๒)

๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลปฐมภูมิตัวชี้วัดต่างๆ โดยตรง แต่เป็นผู้ใช้ข้อมูล โดยนำข้อมูลตัวชี้วัดต่างๆ มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อใช้ในการวางแผน ติดตามและการประเมินผลให้เป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นหลัก ซึ่งประกอบด้วยงานศึกษา ๒ เรื่องคือ

๑) งานศึกษาเรื่อง **“ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดปี พ.ศ.๒๕๕๙”** เป็นโครงการศึกษาร่วมระหว่าง สศช.กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยทำการศึกษาข้อมูลตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ มีวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์หาประสิทธิภาพการบริหารจัดการของจังหวัด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงและวิเคราะห์ปัญหาในระดับพื้นที่ คือ ระดับจังหวัดเป็นหลัก เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างสอดคล้องกับสภาพ

ข้อเท็จจริงในพื้นที่อย่างเหมาะสม ซึ่งได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดในระดับจังหวัด ครอบคลุม ๔ มิติประกอบด้วย (๑) มิติการพัฒนาแบบทั่วถึง (Inclusive Growth) มี ๖ ตัวชี้วัด (๒) มิติการเติบโตทางเศรษฐกิจและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (Growth & Competitiveness) มี ๖ ตัวชี้วัด (๓) มิติการเติบโตทางเศรษฐกิจสีเขียว (Green Growth) มี ๖ ตัวชี้วัด และ (๔) มิติประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาครัฐ (Government Efficiency) มี ๖ ตัวชี้วัด รวมทั้งหมด ๒๔ ตัวชี้วัด

๒) งานศึกษาเรื่อง “ดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index : HAI) ปี พ.ศ.๒๕๖๐” เป็นการศึกษาต่อยอดที่ สศช.ได้ทำการศึกษาร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ และได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นลำดับ ซึ่งรายงานฉบับนี้เป็นเล่มที่ ๒ ที่ สศช.จัดทำขึ้นเองทุก ๆ ๒ ปี วัตถุประสงค์ เพื่อให้มีดัชนีที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินความก้าวหน้าของคนในระดับจังหวัด และเพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อยในการพัฒนาคนเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคนในจังหวัดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยมีตัวชี้วัดรวม ๘ ด้าน คือ ๑) ด้านสุขภาพ ๒) ด้านการศึกษา ๓) ด้านชีวิตการทำงาน ๔) ด้านรายได้ ๕) ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม ๖) ด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน ๗) ด้านการคมนาคมและการสื่อสาร ๘) ด้านการมีส่วนร่วม โดยดัชนีย่อยในแต่ละด้าน มี ๔ ตัวชี้วัดเท่า ๆ กัน รวม ตัวชี้วัดทั้งหมด ๓๒ ตัวชี้วัด

๓. แนวทางการจัดกลุ่มพื้นที่ตามตัวชี้วัด SDGs เพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับพื้นที่

๓.๑ สศช. คัดเลือกตัวชี้วัดที่สำคัญๆ ที่สามารถใช้เป็นตัวแทนเพื่อวัดระดับการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัดในมิติด้านต่างๆ ที่สามารถนำไปสู่ความยั่งยืนตามหลักของ SDGs ๑๗ เป้าหมาย ซึ่งสามารถคัดเลือกจากงานศึกษาของ สศช.ทั้ง ๒ เรื่องจำนวน ๒๖ ตัวชี้วัดที่เป็นข้อมูลตัวชี้วัดรายจังหวัด ครอบคลุมตัวชี้วัด SDGs ๑๒ เป้าหมาย (ตามตารางที่ ๑) ส่วนข้อมูล จปฐ.และ กชช. ๒ ค ซึ่งการศึกษาครั้งนี้สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในระดับตำบล หมู่บ้านในระดับย่อย ซึ่งตรงกับเป้าหมาย SDGs จำนวน ๕ เป้าหมาย (เป้าหมายที่ ๑ ๒ ๓ ๔ และ ๖)

ตารางที่ ๑ ตัวชี้วัด SDGs ที่ใช้สำหรับการจัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด

เป้าหมาย (SDGs)	สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่	รายชื่อตัวชี้วัด
๑	๑.๑	ร้อยละของประชากรที่อยู่ใต้เส้นความยากจน (%)
๒	๒.๑	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือน (อาหาร เครื่องดื่ม ยาสูบ)
	๒.๒	ร้อยละของทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (% ทารกเกิดมีชีพ)
๓	๓.๘	ร้อยละของสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองคุณภาพ HA (%)
	๓.C	อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์)
๔	๔.๓	อัตราการเข้าเรียนรวมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา %
	๔.๖	จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ ๑๕ - ๕๙ ปี (ปี)

ตารางที่ ๑ ตัวชี้วัด SDGs ที่ใช้สำหรับการจัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด

เป้าหมาย (SDGs)	สอดคล้องกับ เป้าประสงค์ที่	รายชื่อตัวชี้วัด
	๔.๗	ค่าเฉลี่ยคะแนน o-net ม ๓ (คะแนน)
๖	๖.๑	ร้อยละของครัวเรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (%)
๗	๗.๑	ร้อยละของครัวเรือนที่เข้าถึงไฟฟ้า (%)
๘	๘.๑	อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (%)
	๘.๒	รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน (บาท)
	๘.๒	อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในจังหวัด (%)
	๘.๓	ร้อยละผู้อยู่ในระบบประกันสังคมต่อกำลังแรงงาน (%)
	๘.๕	อัตราการว่างงาน (%)
๘.๕	ผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน)	
๙	๙.๑	ร้อยละของหมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (%)
	๙.๑	ร้อยละของประชากรที่มีโทรศัพท์มือถือ (%)
๑๐	๑๐.๑	สัมประสิทธิ์การกระจายรายได้
๑๓	๑๓.๒	สัดส่วนเฉลี่ยการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ตันก๊าซเรือนกระจกต่อคน)
๑๕	๑๕.๑	อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (%)
๑๖	๑๖.๑	การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ต่อประชากรแสนคน)
	๑๖.๘	ร้อยละของประชากรที่ใช้สิทธิลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๙
๑๗	๑๗.๑	ร้อยละภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (%)
	๑๗.๑	ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (%)
	๑๗.๘	ร้อยละของครัวเรือนที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (%)

ที่มา จากงานศึกษาของ สศช.

๓.๒ จัดกลุ่ม SDGs ๑๗ เป้าหมายให้ได้ ๕ กลุ่ม ตามกรอบแนวคิดของสหประชาชาติ ที่เรียกว่า กลุ่ม ๕ P ประกอบด้วย

- ๑) มิติด้านการพัฒนาคน (People) ได้แก่ เป้าหมาย SDGs ที่ ๑, ๒, ๓, ๔ และ ๕
- ๒) มิติด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) ได้แก่ เป้าหมายที่ ๗, ๘, ๙, ๑๐ และ ๑๑
- ๓) มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Planet) ได้แก่ เป้าหมายที่ ๖, ๑๒, ๑๓, ๑๔ และ ๑๕
- ๔) มิติด้านสันติภาพและยุติธรรม (Peace) ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑๖
- ๕) มิติด้านความเป็นหุ้นส่วนพัฒนา (Partnership) ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑๗

๓.๓ หาค่าเกณฑ์กลาง (ใช้แบบมัธยฐาน) ในทุกตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นเกณฑ์แบ่งตัวชี้วัดในแต่ละมิติของจังหวัด

๓.๔ กำหนดระดับค่าคะแนนของจังหวัด เพื่อจัดกลุ่มพื้นที่เพื่อขับเคลื่อน SDGs ใน ๓ กลุ่ม โดยทำการเปรียบเทียบว่าตัวชี้วัดของจังหวัดใดมีค่าสูงหรือต่ำกว่าค่าเกณฑ์กลางของประเทศ หากจังหวัดใดมีค่าดัชนีชี้วัดในแต่ละเรื่องผ่านเกณฑ์กลางของประเทศ ถือว่าอยู่กลุ่ม ๓ คือ กลุ่มที่มี

ความเข้มแข็งแล้ว และจะเหลืออีก ๒ กลุ่ม คือ กลุ่ม ๑ กลุ่มที่มีความเหลื่อมล้ำสูงขาดความพร้อมและขาดศักยภาพ และกลุ่ม ๒ กลุ่มที่มีศักยภาพของตนเองและมีความพร้อมที่จะต่อยอดศักยภาพ ที่จะต้องกำหนดค่าเกณฑ์กลางของประเทศใหม่ โดยกำหนดให้

- กลุ่ม ๑ “กลุ่มที่มีความเหลื่อมล้ำสูงขาดความพร้อมและขาดศักยภาพ” คือ จังหวัดที่มีตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์กลางหรือ ค่ามัธยฐานของประเทศ (Median) มากกว่าร้อยละ ๒๐
- กลุ่ม ๒ “กลุ่มที่มีศักยภาพของตนเองและมีความพร้อมที่จะต่อยอดศักยภาพ” คือ จังหวัดที่มีตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์กลางหรือค่ามัธยฐานของประเทศ (Median) ไม่เกินหรือเท่ากับร้อยละ ๒๐
- กลุ่ม ๓ “กลุ่มที่มีความเข้มแข็งแล้วและพร้อมจะขยายศักยภาพไปภายนอก” คือ จังหวัดที่มีตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดมีค่าสูงกว่าเกณฑ์กลางหรือค่ามัธยฐานของประเทศ (Median)

ตารางที่ ๒ ตัวชี้วัด SDGs จำแนกตามกลุ่ม ๕ P

มิติ	ตัวชี้วัด
ด้านการพัฒนาคน (People)	ร้อยละของประชากรที่อยู่ได้เส้นความยากจน (%)
	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือน (อาหาร เครื่องดื่ม ยาสูบ)
	ร้อยละของทารกแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (% ทารกเกิดมีชีพ)
	ร้อยละของสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองคุณภาพ HA (%)
	อัตราส่วนประชากรต่อแพทย์ (คน/แพทย์)
	อัตราการเข้าเรียนรวมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา %
	จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยประชากรไทยอายุ ๑๕ - ๕๙ ปี (ปี)
	ค่าเฉลี่ยคะแนน o-net ม ๓ (คะแนน)
ด้านเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity)	ร้อยละของครัวเรือนที่เข้าถึงไฟฟ้า (%)
	อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (%)
	รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือน (บาท)
	อัตราการเปลี่ยนแปลงของรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในจังหวัด (%)
	ร้อยละผู้อยู่ในระบบประกันสังคมต่อกำลังแรงงาน (%)
	อัตราการว่างงาน (%)
	ผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน)
	ร้อยละของหมู่บ้านที่ถนนสายหลักใช้การได้ตลอดปี (%)
	ร้อยละของประชากรที่มีโทรศัพท์มือถือ (%)
สัมประสิทธิ์การกระจายรายได้	
ด้านสิ่งแวดล้อม (Planet)	ร้อยละของครัวเรือนที่เข้าถึงน้ำประปา (%)
	สัดส่วนเฉลี่ยการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ตันก๊าซเรือนกระจกต่อคน)
	อัตราการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด (%)
ด้านสันติภาพและยุติธรรม	การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (ต่อประชากรแสนคน)

ตารางที่ ๒ ตัวชี้วัด SDGs จำแนกตามกลุ่ม ๕ P

มิติ	ตัวชี้วัด
(Peace)	ร้อยละของประชากรที่ใช้สิทธิลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๙
ด้านความเป็น หุ้นส่วนพัฒนา (Partnership)	ร้อยละภาษีที่ท้องถิ่นจัดเก็บได้ต่อรายได้รวมที่ไม่รวมเงินอุดหนุนและเงิน อุดหนุนเฉพาะกิจ (%)
	ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัด (%)
	ร้อยละของครัวเรือนที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต (%)

๓.๕ ประมวลผลการจัดกลุ่มพื้นที่จังหวัดตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๓.๔ เพื่อให้ได้ผลคะแนนแต่
ละจังหวัดในแต่ละมิติ ๕ มิติ และหาค่าดัชนีรวม ซึ่งใช้วิธีการถ่วงน้ำหนักของ ๕ มิติ ในสัดส่วน
ที่แตกต่างกันคือ มิติเศรษฐกิจ มิติสังคม มิติสิ่งแวดล้อม น้ำหนักมิติร้อยละ ๒๕ ส่วนมิติความ
ยุติธรรม และมิติความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา น้ำหนักมิติร้อยละ ๑๒.๕

๔. ผลการแบ่งกลุ่มจังหวัด ๓ กลุ่ม ในเบื้องต้น (ตามเกณฑ์ตัวชี้วัด)

กลุ่มที่ ๑ เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีความเหลื่อมล้ำสูง ยังขาดความพร้อมและยังขาดศักยภาพ มีจำนวน ๑๘
จังหวัด ได้แก่ แม่ฮ่องสอน ตาก นครพนม ภาพสินธุ์ อำนาจเจริญ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ชัยนาท
กาญจนบุรี สระแก้ว ระนอง พังงา กระบี่ ตรัง พัทลุง ปัตตานี ยะลา นราธิวาส

กลุ่มที่ ๒ เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีศักยภาพของตนเองและมีความพร้อมที่จะต่อยอดศักยภาพ สามารถ
พัฒนาได้ มีจำนวน ๓๖ จังหวัด ได้แก่ เชียงราย พะเยา น่าน อุตรดิตถ์ สุโขทัย พิษณุโลก
กำแพงเพชร เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ อุทัยธานี หนองคาย บึงกาฬ อุรธานี เลย สกลนคร
หนองบัวลำภู ชัยภูมิ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี มุกดาหาร ร้อยเอ็ด นครราชสีมา ยโสธร
มหาสารคาม สุพรรณบุรี ลพบุรี อ่างทอง ราชบุรี จันทบุรี ระยอง ตราด ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร
สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช สตูล

กลุ่มที่ ๓ เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีความเข้มแข็งแล้วและพร้อมจะขยายศักยภาพไปภายนอก มีจำนวน ๒๒
จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ ลำปาง ลำพูน แพร่ พิจิตร ขอนแก่น สิงห์บุรี สระบุรี ชลบุรี ฉะเชิงเทรา
ปราจีนบุรี นครนายก พระนครศรีอยุธยา นนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม สมุทรปราการ สมุทรสาคร
สมุทรสงคราม เพชรบุรี ภูเก็ต สงขลา

๕. ข้อเสนอการทำงานระยะต่อไป

๕.๑ ตามที่ สศช.ได้ดำเนินการจัดกลุ่มจังหวัดตามตัวชี้วัด SDGs เพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการ
พัฒนาที่ยั่งยืนในระดับพื้นที่นั้น ส่วนใหญ่สามารถชี้วัดระดับการพัฒนาตามตัวชี้วัด SDGs ใน
ระดับจังหวัดเท่านั้น ยังมีอีกหลายตัวชี้วัดที่ยังขาดข้อมูลในระดับย่อย เช่น ระดับหมู่บ้าน ตำบล
ทำให้การพัฒนาใดๆ ที่จะลงไปถึงแหล่งหรือต้นตอของปัญหาทำได้ยาก เพราะยังขาดการจัดเก็บ
ข้อมูลนั้น หรือมีแล้วแต่ยังขาดความสมบูรณ์ทำให้ไม่สามารถใช้เป็นตัวชี้วัดที่ถูกต้องและสะท้อน
ข้อเท็จจริงได้ ดังนั้น ควรมีการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ ให้ดำเนินการจัดทำ
ข้อมูลในระดับย่อยให้เพิ่มมากขึ้น โดยขอรับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินในการจัดทำ
ฐานข้อมูลของประเทศในโอกาสต่อไป

๕.๒ ตัวชี้วัด SDGs ที่คัดเลือกมา ๒๖ ตัวนั้น สามารถใช้เป็นตัวแทนชี้วัดระดับการพัฒนาใน ๕ มิติได้
แต่อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาไปตามเป้าหมาย SDGs ๑๗ เป้าหมายแล้ว ยังไม่ครบถ้วน ยังขาด

ตัวแทนใน ๔ เป้าหมายเนื่องจากมีข้อมูลในระดับประเทศ แต่ยังไม่มีข้อมูลที่จะใช้ชี้วัดการพัฒนาในระดับจังหวัดได้ คือ เป้าหมายที่ ๕ ความเท่าเทียมระหว่างเพศ เป้าหมายที่ ๑๑ เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ ความปลอดภัย เป้าหมายที่ ๑๒ การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน และเป้าหมายที่ ๑๔ อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอื่นๆ อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ในส่วนที่ยังไม่มีข้อมูลที่จะใช้เป็นตัวแทนใน ๔ เป้าหมายที่กล่าวมานี้ เห็นควรมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลดังกล่าว ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเป็นรายจังหวัดให้ด้วย เพื่อให้มีข้อมูลตัวชี้วัดระดับจังหวัดที่นำไปสู่การแก้ไขปัญหาและพัฒนาไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

๒. ความเห็นและข้อเสนอแนะ

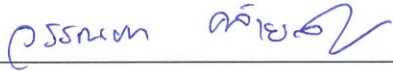
- ๒.๑ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย มีความเห็นว่า จากมติ ครม. กำหนดให้กระทรวงมหาดไทย ขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับพื้นที่ โดยกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งให้จังหวัดเตรียมการสนับสนุน SDGs ไว้แล้ว ทั้งนี้จากข้อมูลตัวชี้วัดจังหวัดบางตัวอาจไม่สะท้อนข้อมูลของจังหวัด เช่น การปล่อยก๊าซเรือนกระจก (จังหวัดอาจจะยังไม่เข้าใจในตัวชี้วัดนี้) เป็นต้น นอกจากนี้อยากให้แสดงผลการจัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด ตามตัวชี้วัด SDGs ให้แก่จังหวัดนั้นๆ เพื่อรับทราบผลการจัดกลุ่มและร่วมหารือตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับจังหวัด ในการวางแผนขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนระดับพื้นที่ของจังหวัดต่อไป
- ๒.๒ ผู้แทน สกว. มีความเห็นว่า การใช้ข้อมูลระดับพื้นที่ มีประโยชน์ใน ๒ รูปแบบ คือ ๑) เพื่อให้ผู้บริหารระดับประเทศทราบสถานะของพื้นที่ ๒) เพื่อให้หน่วยงานระดับพื้นที่ สามารถวางแผนพัฒนาต่อไป และที่สำคัญข้อมูลระดับพื้นที่จะเป็นสิ่งสำคัญในการทำให้ประชาชนในระดับพื้นที่ตระหนักถึงสถานะปัจจุบันของพื้นที่ของตนและได้เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป
- ๒.๓ ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ มีความเห็นว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติกำลังดำเนินการในประเด็น Big Data และจะมีการดำเนินการจัด Workshop นั้น สำนักงานสถิติแห่งชาติจะขอข้อมูลเกี่ยวกับ SDGs ในที่ประชุมนี้ไปใช้ เพื่อจะได้ข้อมูลที่หลากหลายยิ่งขึ้น และหลักการจัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด ตามตัวชี้วัด SDGs เพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนนั้น สามารถใช้ข้อมูลจากสำนักงานสถิติจังหวัดได้
- ๒.๔ ผู้แทน GISTDA มีความเห็นว่า ความสอดคล้องและความเชื่อมโยงของข้อมูลในประเทศไทยมีอยู่ยังไม่เป็นระบบที่เพียงพอ และหลักการจัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด ตามตัวชี้วัด SDGs เพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนนั้น ต้องใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งร่วมกัน ในอนาคตถ้ากำหนด Digital Platform ที่ชัดเจน ก็จะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการร่วมกันได้ และในส่วนของ การเก็บข้อมูลจะอยู่ในรูปแบบรายปี เพื่อให้มีความทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกๆ ปี รวมทั้งข้อมูลจากภาคเอกชน ที่มีการเปิดเผยก็สามารถนำข้อมูลมาใช้ได้ แต่ก็ยังมีข้อมูลอีกหลายเรื่องที่ภาคเอกชนไม่สามารถเปิดเผยหรือให้ข้อมูลได้
- ๒.๕ ผู้แทนกระทรวงการคลัง มีความเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ใช้แบ่งจังหวัดเป็น ๓ ระดับเป็นแนวคิดที่ดี โดยกระทรวงการคลังสามารถสนับสนุนตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง เช่น ความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณของจังหวัดในระบบ GFMS แต่อาจจะต้องตรวจสอบความเร็วของการส่งหรือการเชื่อมโยงข้อมูล ในเรื่องต่อไป

- ๒.๕ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข มีความเห็นว่า ข้อมูลที่ประเมินในการจัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด ตามตัวชี้วัด SDGs นั้น ควรเป็นข้อมูลแบบ Transaction เนื่องจากข้อมูลแบบ Input ที่หน่วยงานจะต้องส่งข้อมูลเข้ามาในระบบ ส่วนใหญ่จะเกิดปัญหาอีกหลายส่วน เช่น ระยะเวลาการส่งข้อมูลระบบในการเก็บข้อมูล เป็นต้น ดังนั้นควรเริ่มจากการใช้ข้อมูลแบบ Transaction ของ SDGs ก่อน ซึ่งถ้าไม่เพียงพอ ถึงใช้ข้อมูลแบบ Input จากหน่วยงาน ซึ่งอาจจะให้หน่วยงานด้านวิชาการเข้ามาช่วยวิจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บข้อมูลหรือการส่งข้อมูลได้ และในส่วนข้อมูลที่ต้องขอภาคเอกชน ควรจะมีแนวทางในการประสานเพื่อขอข้อมูลจากภาคเอกชนต่อไป
- ๒.๖ ประธานฯ มีความเห็นว่า เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยมีความสำคัญยิ่งในการที่จะจัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด ตามตัวชี้วัด SDGs ซึ่งต้องมีการหารือในการรายละเอียดร่วมกับ สศช. ต่อไป และขอขอบคุณผู้แทนจากหน่วยงานอื่นๆ ที่ให้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ที่จะใช้พัฒนาการจัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด ตามตัวชี้วัด SDGs ในระยะต่อไป ทั้งนี้จะเห็นว่าในแต่ละกลุ่มจังหวัดจะมีแนวทางในการขับเคลื่อน SDGs ที่แตกต่างกัน เช่น จังหวัดในกลุ่มที่ ๑ ที่ขาดศักยภาพ จำเป็นต้องมีการเข้าไปแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน จังหวัดในกลุ่มที่ ๒ ที่มีศักยภาพ ต้องการนโยบายการพัฒนาและต่อยอดศักยภาพ และจังหวัดในกลุ่มที่ ๓ ที่มีความเข้มแข็ง ต้องการนโยบายการพัฒนาและขยายกรอบไปสู่ระดับเอเชียและระดับนานาชาติต่อไป และในส่วนของ การประสานขอความร่วมมือกับภาคเอกชนนั้น เนื่องจากรัฐบาลมีเครือข่ายในการดำเนินการประชารัฐอยู่แล้ว น่าจะพอมีลู่ทางในการประสานเพื่อขอข้อมูลบางส่วนจากภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องได้
๓. ข้อชี้แจงจากฝ่ายเลขานุการ (สศช.)
- ๓.๑ สศช. จะนำความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานต่างๆ ในที่ประชุมนี้ ไปปรับและพัฒนาหลักการจัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด ตามตัวชี้วัด SDGs รวมทั้งถ้าหน่วยงานใดมีข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โปรดส่งข้อมูลมาที่ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักการจัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด ตามตัวชี้วัด SDGs เพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับพื้นที่ต่อไป ซึ่ง สศช. จะนำไปหารือกับกระทรวงมหาดไทยต่อไป
- ๓.๒ ส่วนข้อมูลภาคเอกชน สศช. จะประสานกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ซึ่งมีหน่วยงานในระดับจังหวัด ช่วยประสานกับภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในการขอข้อมูลเหล่านั้นในจังหวัดต่อไป
๔. มติที่ประชุม
- ๔.๑ เห็นชอบในหลักการในแนวทางการจัดกลุ่มพื้นที่จังหวัดตามตัวชี้วัด SDGs เพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับพื้นที่ เพื่อจะได้นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อพิจารณาเป็นลำดับต่อไป
- ๔.๒ เห็นชอบให้ สศช. ร่วมมือกับ GISTDA และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย สำนักงานสถิติแห่งชาติ ดำเนินการจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดในระดับจังหวัด ตำบล หมู่บ้าน เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำแผนงาน โครงการ แก้ไขปัญหาแต่ละพื้นที่ได้อย่างสอดคล้องตามเป้าหมาย SDGs

๔.๓ ให้ สศช. นำความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานต่างๆ ในที่ประชุมนี้ ไปปรับและพัฒนาหลักการ
จัดกลุ่มพื้นที่/จังหวัด ตามตัวชี้วัด SDGs ให้สะท้อนข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นที่ยอมรับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาววรรณภา คล้ายสวน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม
ผู้จัดบันทึกรายงาน



(นางสาวลดาวัลย์ คำภา)

ที่ปรึกษาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
และการพัฒนาที่ยั่งยืน
อนุกรรมการและเลขานุการร่วม
ผู้ตรวจบันทึกรายงาน