

ร่าง
รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๔.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๒๑ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อนุกรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายทศพร ศิริสัมพันธ์
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๓. นางกาญจนา ภัทรโชค
อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ
ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ | อนุกรรมการ |
| ๔. นายพุฒิพงศ์ สุรพลักษ์
รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม
แทนเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม | อนุกรรมการ |
| ๕. นางสาวสรานฎภัทร อนุมติราชกิจ
ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | อนุกรรมการ |
| ๖. นางสาวรุ่งลักษณ์ เมฆะอำนวยชัย
ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | อนุกรรมการ |
| ๗. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรจน์
ผู้อำนวยการสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม | อนุกรรมการ |
| ๘. นายสมปรารถนา สุขทวี
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนการวิจัย
แทน เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๙. นางสาวพรพรรณ ตันนุกิจ
ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนานโยบายดิจิทัลเศรษฐกิจและสังคม
ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | อนุกรรมการ |

๑๐. นางสาวภัทริยา ไชยมณี
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
ผู้แทนกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อนุกรรมการ
๑๑. นางนุชพันธ์ กฤษณามระ
ผู้อำนวยการกองนโยบายการสร้างเสริมความเข้มแข็งทางการค้า
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า
ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ อนุกรรมการ
๑๒. นางจริยา ชุมพงศ์
ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและแผน
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย อนุกรรมการ
๑๓. นางเบญจวรรณ ศิริโพธิ์
ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อนุกรรมการ
๑๔. นางศิริลักษณ์ ฉกะนันท์
ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์
สำนักเศรษฐกิจการแรงงาน
ผู้แทนกระทรวงแรงงาน อนุกรรมการ
๑๕. นางสาววินเพ็ญ พูลวงษ์
รองผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ
แทน ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ อนุกรรมการ
๑๖. นางปัทมาวดี โพนกุล
รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
แทน ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย อนุกรรมการ
๑๗. นางสาวนัตยา สุขเกษม
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม อนุกรรมการ
๑๘. นายวรณล จันทร์ศิริ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
ผู้แทนกระทรวงพลังงาน อนุกรรมการ

๑๙. นางนพวรรณ มาดารัตน์
นักวิชาการสถิติชำนาญการ
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข อนุกรรมการ
๒๐. นายกิตติภูมิ เนียมหอม
หัวหน้ากลุ่มโครงการประสานนโยบาย
ผู้แทนสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) อนุกรรมการ
๒๑. นายนพพร จรุงเกียรติ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
ผู้แทนกระทรวงคมนาคม อนุกรรมการ
๒๒. นางสาวสิริวิมล พูนชนสมบัติ
เศรษฐกร สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
ผู้แทนกระทรวงการคลัง อนุกรรมการ
๒๓. นางสาวภรณ์ทิศา สหายมิตร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ อนุกรรมการ
๒๔. นายชาติรี จันทรพิชญ์
นักวิชาการยุติธรรม
ผู้แทนสำนักงานกิจการยุติธรรม อนุกรรมการ
๒๕. นางชุลีพร บุญยมาลิก
ผู้อำนวยการสำนักวางแผนการเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม
รักษาการ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวกานต์กมล สิ้นเจริญ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
แทน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทาง
เศรษฐกิจ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ อนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ
- อนุกรรมการผู้ลาประชุม**
๑. เลขาธิการมูลนิธิโลกสีเขียว อนุกรรมการ
๒. นายณรรต ปิ่นน้อย อนุกรรมการ

เดทยูพี ๕๐ ?

๓. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัดภาวะสังคม
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑. นายศีกษิต พันธุ์ทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๒. นางสาววาทีณี วิเศษมีมัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๓. นายฉัตรชัย อินตะหา นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๔. นางกตัญชลี ธรรมกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕. นางสาวลลย์ภรณ์ อรัญญิก นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖. นางภาสพิชญ์ มโนมยิทธิกาญจน์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กระทรวงมหาดไทย

๗. นางดรณศิริ แพน้อย นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๘. นางสาวแสงดาว อารีย์ ผู้อำนวยการกองการต่างประเทศ
๙. นางสาวรณช อ่อนอุบล นักวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์

กระทรวงพาณิชย์

๑๐. นางสาวจินดาภรณ์ ปิ่นมี นักวิชาการพาณิชย์
สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑๑. นางสาวศิริรัตน์ ตั้งเจริญกิจกุล นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กระทรวงการคลัง

๑๒. นายปรีทัศน์ ฉันทศักดิ์ดา นักเศรษฐกร ชำนาญการ
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

กระทรวงแรงงาน

๑๓. นางสาวอัญชุลีกร กรวยสวัสดิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ

กระทรวงพลังงาน

๑๔. นายภูมิเทพ บุญนาค นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

สำนักงานสถิติแห่งชาติ

๑๕. นางอรวรรณ สุทธางกูร ผู้อำนวยการกองสถิติพยากรณ์

๑๖. นางโสนน้อย บุราเจริญ นักวิชาการสถิติ ชำนาญการพิเศษ
สำนักสถิติพยากรณ์

กระทรวงศึกษาธิการ

๑๗. นายวรกัญญ์ ศรีสุทธิ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงการต่างประเทศ

๑๘. นางสาวกัลยัณนา เหมกมล นักการทูตชำนาญการ (ที่ปรึกษา)
กรมองค์การระหว่างประเทศ

๑๙. นายอนิสสา บุรพชัยศรี นักการทูต ปฏิบัติการ
กรมองค์การระหว่างประเทศ

สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

๒๐. นายพลกฤษ ลิ้มสกุลไพศาล นักวิชาการยุติธรรม

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

๒๑. นายอานนท์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและ
ภูมิสารสนเทศ (สทอภ.)

๒๒. นายสุกิจ สกวาส่ง นักภูมิสารสนเทศ

สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๒๓. นายประดับ กลัดเข็มเพชร ผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๒๔. นางสาวจารุวรรณ พวงรอด เศรษฐกรปฏิบัติการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒๕. นายวีโรจน์ นรารักษ์ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

๒๖. นางสาวมนต์ทิพย์ สัมพันธ์วงศ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาและการกระจายรายได้

๒๗. นายก่อเกียรติ สมประสงค์ รักษาการ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน เชี่ยวชาญ

๒๘.	นายบุญชูบ ส่งตระกูลศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
๒๙.	นางสาววรรณภา คล้ายสวน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
๓๐.	นายวัชรพล พุ่มแก้ว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
๓๑.	นางสาววิสสุตา บุญมี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
๓๒.	นายโสรัจ ศิโรตมานนท์	รักษาการ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

๓๓ -๔๐ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

การประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เป็นการประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการเพิ่มการจัดอันดับความก้าวหน้าการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทยในรายงาน “SDGs Index and Dashboard” ประจำปี ๒๕๖๑ แนวทางการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตาม Roadmap การขับเคลื่อน SDGs และแนวทางการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ แล้วเสร็จ เสนอคณะอนุกรรมการฯ เพื่อรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม

ขอให้อนุกรรมการฯ พิจารณาหากมีประเด็นแก้ไขเพิ่มเติมขอให้ส่งมาที่ฝ่ายเลขานุการฯ ภายใน ๑ สัปดาห์ หากไม่มีแก้ไขถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ แนวทางการเพิ่มอันดับการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทยในเวทีโลก

๑. สืบเนื่องจากการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการจัดอันดับความก้าวหน้าการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทยในรายงาน “SDGs Index and Dashboard ประจำปี ๒๕๖๑” ประเทศไทยถูกจัดอยู่ในอันดับที่ ๕๙ จากประเทศที่สำรวจทั้งหมด ๑๕๖ ประเทศทั่วโลก โดยประเทศไทยจัดอยู่ในอันดับที่ ๔ ของอาเซียน

(รองจากประเทศสิงคโปร์ มาเลเซีย และเวียดนาม) และที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปดำเนินการวิเคราะห์คะแนนจากตัวชี้วัดแต่ละตัวโดยหาแนวทางการพัฒนาในแต่ละเป้าหมายที่สามารถจะพัฒนาเพื่อให้คะแนนเพิ่มขึ้น และควรมีการคำนวณ Distance to Frontier เพื่อค้นหาว่าในแต่ละเป้าหมายประเทศใดได้คะแนนมากที่สุดหรืออันดับดีที่สุด และค้นหาว่าประเทศนั้นพัฒนาอย่างไรหรือดำเนินการโครงการ/กิจกรรมอะไรที่ประเทศไทยสามารถที่จะนำมาประยุกต์ใช้การดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สามารถยกระดับผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญได้ และนำกลับมาให้ที่ประชุมฯ พิจารณาอีกครั้งก่อนจะมีการประชุมคณะกรรมการ กพย.ในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ ต่อไป

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำการศึกษาผลการจัดอันดับ SDGs จากเอกสารรายงาน “*SDG Index and Dashboards Report ๒๐๑๘*” ซึ่งมีข้อสรุปที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการได้มาของคะแนนในตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

๒.๑ สถานะของตัวชี้วัดที่ใช้ประเมิน

- ๑) ข้อมูลตัวชี้วัด (indicators) พบว่า มีจำนวนตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินทั้งหมด ๘๘ ตัว ครอบคลุม SDGs ๑๗ เป้าหมาย ยกเว้น ประเทศในกลุ่ม OECD ที่มีตัวชี้วัดเพิ่มเติม อีก ๒๓ ตัวรวมเป็น ๑๑๑ ตัวชี้วัด ทั้งนี้ ข้อมูลตัวชี้วัด ๘๘ ตัว พบว่า (๑) มีตัวชี้วัดที่ไม่ตรงกับตัวชี้วัดของ UN STATS กำหนดไว้ โดยเป็นตัวชี้วัดใหม่ที่ต้องไปทำการศึกษาในรายละเอียดต่อไป มีสัดส่วนมากที่สุดคือ ร้อยละ ๔๒ (๓๗ ตัวชี้วัด) โดยส่วนใหญ่จะมีตัวชี้วัด ๑ - ๕ ตัวชี้วัดในแต่ละเป้าหมาย (๒) ตัวชี้วัดที่ตรงกับ UN STATS แล้วทั้งหมดในสัดส่วนร้อยละ ๔๐ (๓๕ ตัวชี้วัด) และ (๓) ตัวชี้วัดที่สอดคล้องบางส่วนกับเป้าประสงค์ ร้อยละ ๑๘ (๑๖ ตัวชี้วัด) ซึ่งพบว่าตัวชี้วัดที่ไม่ตรงกับตัวชี้วัด UN STATS มีทั้งหมด ๓๗ ตัว โดยเป็นตัวชี้วัดที่ยังไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลจำนวน ๑๕ เป้าหมาย ยกเว้น ๒ เป้าหมายคือ เป้าหมายที่ ๑๐ และเป้าหมายที่ ๑๕ ที่ทุกตัวชี้วัดตรงกับตัวชี้วัด UN STATS หรือมีความสอดคล้องบางส่วนกับเป้าประสงค์ ดังนั้น ควรต้องหาหน่วยงานรับผิดชอบเพื่อจัดเก็บข้อมูลหรือมอบหมายให้หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลัก/ร่วม ในแต่ละเป้าหมายทั้ง ๑๕ เป้าหมาย เป็นผู้พิจารณาในรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด เพื่อพัฒนาหรือจัดเก็บข้อมูลในอนาคตต่อไป
- ๒) แหล่งข้อมูล (Source) จากการตรวจสอบแหล่งข้อมูลพบว่า ในแต่ละเป้าหมายอ้างอิงแหล่งที่ใช้ข้อมูลจากองค์กรระหว่างประเทศที่เป็นข้อมูลทางการ (Official) เช่น OECD, FAO, UNICEF, WHO, UNDP, UNESCO, UN Women, International Energy Agency (IEA), World Bank, International Union for Conservation of Nature (IUCN), United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) เป็นต้น รวมทั้งจากการสำรวจเองของหน่วยงานวิจัยต่างๆ ที่เรียกว่าข้อมูลไม่เป็นทางการ (Non-official) เช่น World Data Lab, Zhang and Davidson, Gallup, Dalin et al., Walk Free Foundation, National Science Foundation, Oak Ridge National Laboratory เป็นต้น

- ๓) สถานะตัวชี้วัดของประเทศไทย ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการให้คะแนน rating เป็นรายตัวชี้วัด ๘๘ ตัว โดยแบ่งเป็น ๕ สีคือ (๑) ระดับดีมาก (สีเขียว) จำนวน ๓๓ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕ (๒) ระดับดี (สีเหลือง) จำนวน ๑๘ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔๕ (๓) ระดับพอใช้ (สีส้ม) จำนวน ๑๓ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘ (๔) ระดับต่ำ (สีแดง) จำนวน ๒๐ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๗ และ (๕) ไม่มีข้อมูล (สีเทา) จำนวน ๔ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๔.๕

๒.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การปรับเพิ่มคะแนน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การปรับเพิ่มคะแนน โดยเปรียบเทียบค่าตัวชี้วัดของประเทศไทยเทียบกับประเทศสิงคโปร์และมาเลเซีย โดยมีตัวชี้วัดของไทยในระดับต่ำจำนวน ๒๐ ตัว ระดับพอใช้ จำนวน ๑๓ ตัว และระดับดี จำนวน ๑๘ ตัว

ทั้งนี้ เพื่อวิเคราะห์หาระยะห่าง (Gap) ของค่าตัวชี้วัด ของประเทศไทยกับประเทศสิงคโปร์และมาเลเซีย รายตัวชี้วัด ทั้งนี้ หากนำตัวชี้วัดของไทยมาเปรียบเทียบกับประเทศมาเลเซีย พบว่า จากคะแนนตัวชี้วัด ๒๐ ตัวชี้วัดที่ไทยอยู่ในระดับต่ำ เทียบกับประเทศมาเลเซียแล้วไทยต้องเร่งเพิ่มระดับ Ranking เพียง ๑๑ ตัวชี้วัด ส่วนตัวชี้วัดระดับพอใช้ (สีส้ม) จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด เทียบกับประเทศมาเลเซีย ไทยต้องเพิ่มระดับ Ranking ๕ ตัวชี้วัด จึงจะได้คะแนนสูงกว่ามาเลเซีย เป็นต้น

๓. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- ๓.๑ ผู้แทนกรมองค์การระหว่างประเทศ ให้ความเห็นว่าหากมีการทำข้อมูลต่างๆ ให้ดีขึ้น ขึ้นตอนต่อไปคือ การประสานงานกับ SDSN (Sustainable Development Solutions Network) ที่นิวยอร์ก โดยกระทรวงการต่างประเทศจะเดินทางไปร่วมประชุมสมัชชาสหประชาชาติ ในช่วงสิ้นเดือน (กันยายน ๒๕๖๑) และจะนัดหารือกับ SDSN เพื่อพิจารณาอันดับของ Ranking ที่ไทยได้รับ ในแต่ละเป้าหมาย รวมทั้งเจรจาถึงแหล่งข้อมูลที่ใช้ประเมินทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดมีความเห็นว่ามีแหล่งข้อมูลที่ทาง SDSN สามารถนำไปใช้ประเมินประเทศไทยได้ดีกว่าก็สามารถเสนอมาได้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการร่วมประชุมสมัชชาสหประชาชาติ เช่น เป้าหมายที่ ๘ ตัวชี้วัด Slavery score แหล่งข้อมูล SDSN ระบุว่ามาจาก Walk free foundation นั้น ในข้อเท็จจริงอาจใช้ข้อมูลจาก ILO หรือแหล่งข้อมูลที่เป็นทางการได้หรือไม่

นอกจากนี้ จะมีการหารือประเด็นเรื่องการจัดตั้ง SDSN Thailand ที่อยู่ระหว่างการหารือกับสถาบันคลังสมองแห่งชาติ การทำงานในระยะต่อไป หากมีการจัดตั้งองค์กรในลักษณะ SDSN Thailand ขึ้นแล้ว จะสามารถรับการสนับสนุนทางวิชาการจาก SDSN ที่นิวยอร์ก ซึ่งจะมีการประสานข้อมูลที่เป็นทางการของประเทศไทยกับ SDSN ที่นิวยอร์กมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีกับการจัดลำดับของประเทศไทยให้ดีขึ้นต่อไป

- ๓.๒ ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ให้ความเห็นว่าประเทศไทยควรยกระดับตัวเองด้วยการตั้งเป้าหมายทั้ง ๑๗ เป้าหมาย โดยทำคะแนนให้ได้ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป ส่วน Ranking ที่อยู่ในระดับที่ต่ำ (สีแดง) จะต้องเลื่อนลำดับขึ้นให้ได้ทั้งหมด

๓.๓ **ประธานที่ประชุม** มีความเห็นว่า ควรดำเนินการตรวจสอบว่าข้อมูลใดที่ไม่สามารถใช้ได้แล้ว หรือล้าสมัยไปแล้ว รวมทั้งเห็นชอบให้มีการสนับสนุนข้อมูลกับ SDSN ที่นิวยอร์กเพื่อปรับปรุง บางดัชนีที่ไทยได้ดำเนินการไปแล้ว นอกจากนี้การทำงานใกล้ชิดกับองค์กรระหว่างประเทศ อาทิ World Bank โดยเชิญมาเป็นที่ปรึกษา จะมีส่วนช่วยให้ระดับตัวชี้วัดของประเทศดีขึ้น นอกจากนี้ เสนอให้นำเรื่องการจัดตั้ง SDSN Thailand เข้าวาระการประชุม กพย. ครั้งที่๑/ ๒๕๖๑ ในวันที่พุธที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ นี้ เพราะเป็นสิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดการ ประสานงานกับ SDSN ที่นิวยอร์ก โดยการจัดตั้ง SDSN ประเทศไทย ซึ่งจะทำหน้าที่ในการ เผยแพร่ข้อมูลให้เกิดการรับรู้และสร้างความเข้าใจในเรื่อง SDSN รวมทั้งการได้รับการ ถ่ายทอดความรู้ความชำนาญจาก SDSN ที่นิวยอร์ก เพื่อช่วยให้ประเทศไทยมี Ranking ที่ สูงขึ้นได้ รวมทั้งเรื่อง 'localizing SDGs ในระดับพื้นที่

๔. มติที่ประชุม

- ๔.๑ เห็นชอบในการตั้งเป้าหมายในการเพิ่มอันดับ (Ranking) การดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทยให้ดีกว่าประเทศมาเลเซีย ภายในปี ๒๕๖๓ และเป็น อันดับ ๑ ของอาเซียน ให้ได้ภายในปี ๒๕๗๐
- ๔.๒ เห็นชอบแนวทางการเพิ่มอันดับการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทยด้วยการตั้งเป้าหมายทั้ง ๑๗ เป้าหมาย โดยทำคะแนนให้ได้อย่างละ ๖๐ ขึ้นไป ส่วนการเพิ่มอันดับ (Ranking) ที่อยู่ใน ระดับต่ำควรเลื่อนลำดับชั้นให้ได้ทั้งหมด โดยให้หน่วยงานรับผิดชอบหลัก/ร่วม และหน่วยงาน สนับสนุนในตัวชี้วัดที่ต้องการพัฒนาให้ได้อันดับที่ดีขึ้น เสนอโครงการ/มาตรการ เพื่อยกระดับ ค่าคะแนนตัวชี้วัดที่ยังได้ค่าระดับแย่ ระดับพอใช้ ให้มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้นให้เห็นอย่างเป็น รูปธรรม
- ๔.๓ ให้มีหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดใหม่ที่ไม่ตรงกับตัวชี้วัด UN STATS ที่ใช้ ในการประเมินซึ่งมีจำนวน ๓๗ ตัวชี้วัด เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาตัวชี้วัด ที่ถูกใช้ในการประเมินในปีต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ แนวทางการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานการขับเคลื่อน เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทุกๆ ๖ เดือน ต่อคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ ยั่งยืน ที่มีความทันสมัย

๑. จากการประชุม คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณารายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตาม Roadmap การขับเคลื่อน เป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน ๑๗ เป้าหมาย ซึ่งรายงานเป็น ๒ ช่วงเวลา ได้แก่ ๑) ช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๐ และ ๒) ช่วงเดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยนำเสนอการขับเคลื่อน แผนงาน/โครงการในแต่ละเป้าหมายในภาพรวม และการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ กลไกและกระบวนการ ในการขับเคลื่อน ตลอดจนปัญหา อุปสรรค ในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งหน่วยงาน รับผิดชอบหลักแต่ละเป้าหมายได้จัดทำผ่านการรายงานเป็นเอกสารรายงานปริมาณมาก ซึ่งที่ประชุม มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการปรับวิธีการนำเสนอผลการดำเนินการให้มีความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดของ กิจกรรมต่างๆ กับตัวชี้วัดของ SDGs ความเชื่อมโยงและสอดคล้องของการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนา

ที่ยั่งยืนในระดับประเทศ และในระดับพื้นที่ และการบูรณาการการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมาย โดยควรใช้เครื่องมือในการนำเสนอที่มีความเหมาะสมและทันสมัยสามารถตอบวัตถุประสงค์ รวมทั้งเพื่อลดการใช้กระดาษอย่างสิ้นเปลือง และที่ประชุมมีมติ มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ทหารีร่วมกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) เพื่อวางแนวทางการนำเสนอผลการติดตามประเมินผลการทำงานตาม Roadmap ที่มีความทันสมัย และให้นำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๒ การดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการ

๒.๑ ฝ่ายเลขานุการฯ ทหารีร่วมกับ GISTDA เรื่องแนวทางการนำเสนอความก้าวหน้าผลการดำเนินงานขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยใช้เทคนิคที่เหมาะสมและทันสมัย

๒.๒ นายอานนท์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา ได้รายงานต่อที่ประชุมเรื่อง Geo Spatial Platform เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลการดำเนินการตาม Roadmap เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศ โดยหลักการของ Geo Spatial Platform เพื่อใช้เป็นแหล่งรวมของสารสนเทศเชิงพื้นที่ ที่มีการกำหนดตำแหน่งทางภูมิศาสตร์เพื่อบ่งบอกถึงสถานภาพทางกายภาพ เศรษฐกิจ หรือสังคมของพื้นที่และการคาดการณ์ในอนาคต ประกอบด้วย 4 M ได้แก่

- ๑) Mapping - (แผนที่ฐาน)
- ๒) Monitoring - Remote / Ground based Sensors , Census , Ad hoc ,Cloud sourcing , etc.
- ๓) Modeling - Data QA/QC, Dataprocessing and Integration , Interpretation / Classification , Forecasting , etc.
- ๔) Measurement - Physical , Economic or Social status of the area , Past - Present - Future

โดยหลักการ 4 M จัดทำขึ้นเพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานตามภารกิจในการจัดการ M 5 (Manage) ได้ใช้ภูมิสารสนเทศที่เป็นเอกภาพในรูปแบบ National Geo-Informatic System: (NGIS Portal) ของประเทศในปัจจุบันที่มีการทำงานเชื่อมโยงกันระหว่าง M1 – M5 โดยได้ยกตัวอย่างเป้าหมายที่ ๑ : ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่ ตัวชี้วัดคือ : ร้อยละของประชากรที่อยู่ใต้เส้นความยากจน (%) โดยลำดับแรกที่ต้องกำหนดให้ชัดเจน คือ M1 ขอบเขตการปกครองความหนาแน่นประชากร ตำแหน่งหมู่บ้าน ตำแหน่งโครงการ / กิจกรรม นำไปสู่ M2 คือ การได้มาของข้อมูลภายในหน่วยงานของแต่ละพื้นที่ อาทิ ข้อมูลทะเบียนคนจน ข้อมูลพฤติกรรมกรจ่ายใช้สอยเพื่อใช้ใน M3 คือ การคาดการณ์จำนวนประชากร และการวิเคราะห์เส้นความยากจน ทำให้ทราบSDGs Indicator คือ ร้อยละของประชากรที่อยู่ใต้เส้นความยากจน (%) หรือ M4 เพื่อนำไปสู่การจัดการระบบที่ต้องมีนโยบายแนวทางการดำเนินการจัดทำกิจกรรม โครงการ เพื่อนำไปสู่การทำให้ประเทศไทยมีคะแนนที่สูงขึ้น คือ M5 โดยขั้นตอนต่อไปคือการทำให้ NGIS Portal ให้สมบูรณ์และพัฒนาเป็น Actionable Intelligence Policy (AIP) Platform เชิงพื้นที่เพื่อขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

๓. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- ๓.๑ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าที่ผ่านมาปัญหาที่พบของการจัดทำระบบการเชื่อมโยงข้อมูลในระดับจังหวัด คือการเชื่อมโยงไปในแหล่งของข้อมูลหรือวิธีการที่ได้มาของข้อมูล อาทิ ข้อมูลความเหลื่อมล้ำ ข้อมูลความยากจนรายจังหวัด ซึ่งวิธีการที่จะได้มาของข้อมูลรายจังหวัดเหล่านี้ มักเป็นข้อมูลภายในหน่วยงานของแต่ละจังหวัด ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนของข้อมูล GISTDA จึงเตรียมการจัดทำระบบสารสนเทศเชิงจังหวัดซึ่งคณะกรรมการภูมิสารสนเทศแห่งชาติได้มอบหมายให้ GISTDA ทำหน้าที่จัดการดูแลเกี่ยวกับแผนที่ฐานให้กับประเทศไทย และมีความพร้อมของข้อมูลแล้วร้อยละ ๑๐๐
- ๓.๒ ผู้แทนกรมองค์การระหว่างประเทศ ให้ความเห็นว่าการจัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทุก ๖ เดือน โดยที่ผ่านมามีการรายงานเป็นเอกสารปริมาณมากแต่รายงานเหล่านั้นไม่มีการถูกใช้ในการวิเคราะห์อย่างแท้จริง ดังนั้น ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการรายงานผล ควรเพิ่มให้มีการรายงานแบบรายพื้นที่ตามที่อยู่เลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดกลุ่มพื้นที่เป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีความเหลื่อมล้ำสูงขาดความพร้อม รวม ๑๑ จังหวัด กลุ่มที่ ๒ เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีศักยภาพของตนเองและมีความพร้อมที่จะต่อยอดศักยภาพสามารถพัฒนาได้ มีจำนวน ๕๖ จังหวัด และกลุ่มที่ ๓ เป็นพื้นที่/จังหวัดที่มีความเข้มแข็งแล้วและพร้อมจะขยายศักยภาพไปภายนอก มีจำนวน ๙ จังหวัด ซึ่งการรายงานแบบรายพื้นที่จะสามารถทำให้เห็นภาพรวมได้อย่างชัดเจน รวมถึงการรายงานแบบ cross cutting จะทำให้เห็นภาพรวมของแต่ละเป้าหมายที่มีความเชื่อมโยงกันอยู่
- ๓.๓ ประธานที่ประชุม ให้ความเห็นว่าการพัฒนาข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนต้องมีการวางระบบฐานข้อมูลที่ดีและสามารถนำไปสู่การจัดทำนโยบายและแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

๔. มติที่ประชุม

มอบหมายให้ GISTDA หรือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) จัดทำระบบข้อมูลและพัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการรายงานความก้าวหน้าและติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ แนวทางการเข้ามามีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาสังคมในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายใต้กลไกต่างๆ ของคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๑. จากการประชุม คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) แจ้งว่า เนื่องจากที่ผ่านมามีข้อเรียกร้องจากภาคประชาสังคมที่ต้องการให้มีผู้แทนภาคประชาสังคมในคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน กต.จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาความเหมาะสมว่าควรเพิ่มผู้แทนภาคประชาสังคมเป็นกรรมการใน กพย. ด้วยหรือไม่ซึ่งที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ หรือร่วมกับประธานอนุกรรมการฯ

เพื่อพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมในการเพิ่มบทบาทภาคประชาสังคมในการร่วมกันขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมรายชื่อภาคประชาสังคม โดยจำแนกตามกลุ่มเครือข่ายต่างๆ เช่น กลุ่มเครือข่ายเด็กและเยาวชน เครือข่ายสตรี เครือข่ายองค์กรคนพิการ เครือข่ายแรงงาน เครือข่ายเกษตรกรมัยยั่งยืน เครือข่ายสุขภาพ เครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภค เครือข่ายพัฒนาสังคม เครือข่ายสื่อ เครือข่ายนักกฎหมาย เครือข่ายด้านการศึกษา เครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง/ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นต้น ซึ่งพบว่ามีจำนวนมากกว่า ๔๐๐ องค์กร ดังนั้น การที่จะคัดเลือกองค์กรใดเข้ามาเป็นผู้แทน จึงเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก เพราะต้องพิจารณาหรือคัดเลือกอย่างรอบคอบซึ่งอาจจะเกิดปัญหาการเลือกปฏิบัติ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้เสนอ ๓ ทางเลือกเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา ได้แก่

ทางเลือกที่ ๑ จัดตั้งในรูปแบบของคณะทำงานเป็นรายเป้าหมาย ๑๗ เป้าหมาย หรือตามกลุ่ม ๕ P (People, Prosperity, Planet, Peace, Partnership) ตามกรอบของสหประชาชาติ และให้เป็นคณะทำงานที่อยู่ภายใต้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือในกลไกการขับเคลื่อนรายเป้าหมายของกระทรวงเจ้าภาพหลัก

ทางเลือกที่ ๒ จัดเป็นเวทีการประชุมแบบเปิดกว้าง (Open End) กับภาคประชาสังคมเป็นครั้งคราว แต่ให้มีความต่อเนื่องตามแนวทางที่กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

ทางเลือกที่ ๓ จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) กับภาคส่วนต่างๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

๓. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๓.๑ ผู้แทนสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้เสนอแนวทางสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เช่น ตัวอย่างของจังหวัดแม่ฮ่องสอนมี ๓ โมเดลคือ

- ๑) การถอดบทเรียน โดยการให้เครือข่ายภาคประชาสังคมจำนวนหลายเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติการวิจัย อาทิ เครือข่ายการศึกษาทางเลือก เครือข่ายคนพิการ
- ๒) การขับเคลื่อน SDGs เชิงประเด็นโดยการให้นักวิจัยกับเครือข่ายภาคประชาสังคมทำงานร่วมกัน
- ๓) การขับเคลื่อน SDGs เชิงพื้นที่ โดยมีการเชื่อมโยงการทำงานระดับชาติสู่ระดับพื้นที่ด้วยการสร้างบทเรียนร่วมกัน โดยได้รับการสนับสนุนข้อมูลจากท้องถิ่น ตลอดจนการนำแนวทางไปปฏิบัติในพื้นที่

๓.๒ ผู้แทนสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอแนวทางในการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมในส่วนกลาง โดยเสนอทางเลือกที่ ๔ คือ คณะทำงานแบบหลายรูปแบบ โดยการใช้ทางเลือกที่ ๑ ร่วมกับทางเลือกที่ ๓ คือ การแบ่งตามกลุ่ม ๕ P ร่วมกับการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) กับภาคส่วนต่างๆ และคณะทำงาน รวมทั้งเห็นด้วยกับการจัดเวทีการประชุมแบบเปิดกว้าง (Open Ended) ตามที่กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการกับภาคประชาสังคมซึ่งมีความจำเป็น ทั้งนี้อาจมีการหาเจ้าภาพอื่นๆ มาร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศก็ได้ ส่วนในระดับพื้นที่ ควรใช้รูปแบบที่มีความ

หลากหลายโดยคำนึงถึงศักยภาพและความพร้อมของแต่ละพื้นที่เป็นหลัก เนื่องจากรูปแบบการทำงานของเครือข่ายภาคประชาสังคมแต่ละพื้นที่จะมีความแตกต่างกัน

- ๓.๓ ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้เสนอรูปแบบการทำงานของส่วนกลาง โดยการให้เครือข่ายภาคประชาสังคมที่มีจำนวนหลายองค์กร คัดเลือกตัวแทนตามกลุ่ม ๕ P ทั้งนี้อาจใช้กลไก กพย. ในการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด เพื่อเป็นตัวแทนในการระดมความคิดเห็น ส่วนรูปแบบการทำงานในระดับพื้นที่ เห็นควรให้คัดเลือกตัวแทนเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) กับภาคส่วนต่างๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
- ๓.๔ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย เห็นด้วยกับการให้แต่ละจังหวัดคัดเลือกตัวแทนเครือข่ายภาคประชาสังคมเอง เพราะแต่ละจังหวัดหรือพื้นที่จะมีความพร้อม ศักยภาพและความสนใจแต่ละด้านแตกต่างกันไป
- ๓.๕ ผู้แทนกรมองค์การระหว่างประเทศ เสนอให้หน่วยงานภาครัฐมีหน่วยงานรับผิดชอบหลักตามกลุ่ม ๕ P ให้ชัดเจน เช่น ๑) People หน่วยงานหลัก คือ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๒) Prosperity หน่วยงานหลักคือ สศช. ๓) Planet หน่วยงานหลักคือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๔) Peace หน่วยงานหลักคือ กระทรวงยุติธรรม และ ๕) Partnership หน่วยงานหลัก คือ กระทรวงการต่างประเทศ เป็นต้น และทางเลือกที่ ๒ คือ การทำ Open Ended ที่ กต.ได้ดำเนินการจัดประชุมไปแล้ว โดยเครือข่ายประชาสังคมให้ความสนใจในประเด็น Cross cutting issue แนวทางการเพิ่มการจัดอันดับ ranking ไทยในเวทีโลก หรือการจัดกลุ่มการขับเคลื่อน SDGs ในระดับพื้นที่ เป็นต้น

๔. มติที่ประชุม

เห็นชอบกับการจัดตั้งในรูปแบบเครือข่ายประชาสังคม เป็นคณะทำงานตามกลุ่ม ๕ P ซึ่งแต่ละ P ให้กำหนดหน่วยงานภาครัฐรับผิดชอบหลัก และแต่ละ P สามารถจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) กับภาคส่วนต่างๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องได้ ส่วนเครือข่ายภาคประชาสังคม ให้คัดเลือกเองว่าจะอยู่กลุ่มใดหรือสนใจประเด็นใด เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ๕.๑ ผู้แทนกรมองค์การระหว่างประเทศ แจ้งที่ประชุมว่าคณะกรรมการต่างประเทศ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เชิญกระทรวงการต่างประเทศและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งในโอกาสต่อไป ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีความประสงค์จะเรียนเชิญ รมต.กอบศักดิ์ฯ ร่วมหารือเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของไทย ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

- ๕.๒ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย แจ้งที่ประชุมว่า กระทรวงมหาดไทยได้หารือกับ สศช.ในการจัดกลุ่มจังหวัด โดยจะขอปรับการให้นำนักเกณฑ์การจัดกลุ่ม ๕ P ใหม่ โดยมีการถ่วงน้ำหนักในแต่ละมิติที่แตกต่างกันออกไปจากที่ สศช.ดำเนินการอยู่ รวมทั้งจะมีการให้เกรตเหมือนการให้เกรต

คะแนนนักเรียน คือ เกรด A, B, C, D โดยใช้ข้อมูลดิบตามที่จังหวัดมีอยู่ ซึ่งจะทำให้เกิดความ
เป็นธรรมและสะท้อนข้อเท็จจริงของจังหวัดได้อย่างถูกต้อง

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.



(นางสาววรรณภา คล้ายสวน)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดบันทึกรายงาน



(นางชุลีพร บุญยมาลิก)

ผู้อำนวยการสำนักวางแผนการเกษตร

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รักษาการ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการฯ

ผู้ตรวจบันทึกรายงาน